

**Protokół Nr 1**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku, odbytej**  
**w dniu 19.12.2014r.**

Posiedzenie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 14:00- 14:50.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spzoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka  | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty<br>Samorządowej w Więcborku | - Danuta Zawidzka    |

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji p. Beata Kopta** powitała wszystkich zebranych i przypomniała tematykę obrad spotkania, która obejmowała:

1. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
2. Ustalenie planu pracy na 2015rok
3. Sprawy różne.

Do powyższego nie wniesiono zmian.

**Porządek obrad przyjęto jednogłośnie**

**W dalszej części zgodnie z przyjętym porządkiem obrad dokonano wyboru Zastępcy Przewodniczącej Komisji.**

**Radna Beata lida zaproponowała na to stanowisko radnego Wojciecha Janickiego.**

**Radny wyraził zgodę na kandydowanie.**

**Innych kandydatur nie zgłoszono.**

Wobec powyższego **Przewodnicząca Komisji** poddała kandydaturę pod głosowanie.

**Za kandydatura głosowało - 3 radnych**  
**Wstrzymało się od głosu - 1 radny**

**Kandydatura uzyskała wymaganą większość – Zastępcą Przewodniczącej Komisji został p. Wojciech Janicki.**

Po zrealizowaniu tego punktu Komisja przystąpiła do opracowania planu pracy na rok 2015. Projekt planu przygotowany przez Przewodniczącą Komisji i przedłożony pozostałym członkom Komisji.

Zaproponowane zmiany dotyczyły przesunięcia tematyki pomiędzy poszczególnymi miesiącami głównie z racji dostępności danych niezbędnych do przygotowania stosownych informacji.

### **Plan pracy przyjęto jednogłośnie**

**Szczegółowy plan pracy stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz stronie BIP Gminy Więcbork/**

**W sprawach różnych Przewodnicząca Komisji** zapoznała radnych z pismem Zespołu Nauczycieli ze Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Więcborku dotyczącym kwestii związanych z wypłatą dodatku motywacyjnego.

**Kserokopia pisma stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM/**

**Przewodnicząca Komisji** otwierając dyskusję podała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu /.../ nawiązała do tej sprawy i Skarbnik Gminy Więcbork. Potwierdziła wówczas, że jesienią ubiegłego roku odbyło się spotkanie, na którym dyrektorzy szkół spotkali się z Dyrektorem BOOS i z nią. Na tym spotkaniu Skarbnik Gminy określiła wysokość kwot, jakimi szkoły w roku 2014 będą dysponowały. Według tych kwot i Regulaminu dyrektorzy szkół mieli przyznawać wysokość dodatków dla nauczycieli. Zadziało się tak, że do miesiąca czerwca cała pula przyznana na ten cel została rozdysponowana i przez kolejne cztery miesiące nauczyciele tegoż dodatku nie otrzymywali. Stąd też pojawiło się pismo i prośba o wyjaśnienie sprawy.

**Dyrektor BOOS** ustosunkowując się do powyższego powiedziała, że w 2013 roku przystępując do projektowania planów finansowych szkół na 2014 rok otrzymaliśmy plany finansowe każdego z dyrektorów i poddano je analizie. To co uwypukliło się po odbiorze tych dokumentów, to fakt, że szkoły różnie planowały kwoty w zakresie dodatków motywacyjnych. Niektóre z nich planowały wydatki w paragrafach płacowych konkretnie odnoszące się do dodatków motywacyjnych na minimalnym poziomie tj. 5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego – czyli niespełna 135,00 zł, niektóre ujmowały to w sposób procentowy nie odnosząc się do wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego, a nauczyciela na poszczególnym stopniu awansu zawodowego szkoły razy liczba przeliczeniowa czyli w większości przypadków w naszej gminie dotyczyło do nauczycieli dyplomowanych. Przy analizie wyraźnie zaznaczyło się, że paragrafy płacowe są niewspółmierne do tego, jakie można byłoby przewidywać planując plan finansowy danej szkoły. To spowodowało, że baczniej zaczęto przyglądać się tej właśnie kwestii i z uwagi na duże dysproporcje pomiędzy poszczególnymi szkołami przyjęto pewien klucz żeby tak samo potraktować wszystkich nauczycieli w gminie Więcbork tzn. przyjęto, że ilość etatów przeliczeniowych w danej szkole razy stawka 5% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela mianowanego razy dwanaście miesięcy, to jest pula , która dysponuje dyrektor przydzielając dodatki motywacyjne. W związku z powyższym plany finansowe szkół zostały skorygowane i odbyło się też spotkanie z dyrektorami wszystkich szkół i Skarbnik Gminy Więcbork i te założenia zostały tam przedstawione. Po I półroczu dokonano analizy budżetów szkół w sferze dodatków motywacyjnych nauczycieli i okazało się, że nastąpiła duża swoboda dysponowania tą pulą środków i przynajmniej w niektórych placówkach mocno zapomniano o przyjętych zasadach. Wystosowano zatem, do szkół informacje o tym, że paragrafy te są mocno narażone na wydatkowanie z przekroczeniami i należy się kierować szczególną uwagą w tym zakresie. W kontekście przyszłorocznego budżetu wygląda to w ten

sposób, że organ prowadzący przygotował w projekcie budżetu podobną formułę tj. pula środków na dodatki motywacyjne dla wszystkich szkół w gminie jest dokładnie taka sama – wg tego samego schematu przeliczeniowego i ta pula dysponował będzie dyrektor jednostki, żeby udzielać dodatków motywacyjnych swoim nauczycielom. Dodatki motywacyjne dyrektorów są zaplanowane odrębnie. Ta korekta została wprowadzona – do tej pory było to ujmowane razem. Dla większej kontroli tych środków w kolejnym roku dyrektorzy raz na kwartał informowani będą o poziomie wydatkowanych środków w ramach puli, o której mowa. Do tej pory informacja taka była przekazywana raz na pół roku i to być może też spowodowało mniejszą czujność w tym względzie.

**Przewodnicząca Komisji** prosiła o uściślenie, czy dyrektorzy szkół zostali tylko poinformowani o wysokości środków, czy mieli również możliwość negocjacji, lub np. dokonania przesunięć w płacach i uzupełnienie powstałych braków w puli dodatków motywacyjnych.

Jeżeli dyrektor miał możliwość dokonania takich ruchów w paragrafach płacowych, oczywiście mógł ten temat podjąć – **odpowiedziała Dyrektor BOOS**. Kontynuując wypowiedź **Dyrektor** odniosła się też do samego pisma będącego przedmiotem dyskusji, stwierdzając, że można z niego wnioskować, iż dodatek motywacyjny jest immanentną częścią wynagrodzenia nauczyciela, a niestety tak nie jest. Dodatek ten nie jest obowiązkowym składnikiem wynagrodzenia nauczyciela. Jest to składnik fakultatywny, organ prowadzący decyduje o wysokości - stawce i zasadach jej naliczania, a dyrektor rozstrzyga na jaki okres przyznaje ten dodatek w wysokości określonej Regulaminem. Samo przyznanie dodatku nie powinno następować za należyte wykonywanie swoich obowiązków służbowych, bo do tego zobowiązany jest każdy związany stosunkiem pracy. Dodatek ten jest uzależniony od pewnych szczególnych działań, zachowań i od tego zależy jego wysokość.

**Radna Beata Lida** zabierając głos zauważyła, że do tej pory żadna ze szkół podobnych problemów nie zgłaszała. Jeżeli taki problem zaistniał warto byłoby to wyjaśnić i uporządkować. Niemniej nie powinno być tak, że każdy upomina się o dodatek motywacyjny np. za punktualne przyjście do pracy, bo nie temu ten składnik ma służyć – nie takie jest jego przeznaczenie. Zastanawiała się, czy każda ze szkół nie powinna mieć odrębnego regulaminu.

**Burmistrz Więcborka** stwierdził, że to co zadziało się w omawianej kwestii się stało i nie ma, co do tego powracać. Jednakże wszyscy, jak mniema, są zdania że nad przedmiotowym Regulaminem należałoby usiąść, przeanalizować i opracować na nowo. Wszyscy obecni są zdania, że obowiązujący dokument jest skonstruowany w ten sposób, że dodatek w zasadzie przysługuje każdemu nauczycielowi wypełniającemu podstawowe obowiązki, a nie taki jest jego zamysł. Bezcelowym jest dziś dyskutować nad tym, jak mechanizm ten funkcjonuje obecnie, bo może wzbudzać to niepotrzebne emocje. Na pewno jednak należy mieć świadomość, że w kolejnym roku trzeba spotkać się w gronie – radni, dyrektorzy placówek, Dyrektor BOOS, przedyskutować problem, znaleźć sensowne rozwiązanie i do tematu nie wracać.

**Radna Lida** zastanawiała się, czy nie warto podnieść procentu przyznawanej kwoty dodatku z 5% do np. 10%.

Istniejący przedział procentowy to od 5% - 20%, jeżeli chodzi o aspekt przyznawania. Dyrektor decyduje, czy nauczyciel dostanie od 135,00 zł do 529,00 zł. Nie oznacza to, że

nauczyciel „X” przyznane ma np. te 135,00 zł od września do czerwca. Dyrektor musi to analizować. – **mówiła Dyrektor BOOS.**

**Radna Lida** mówiła, że w placówce przez nią zarządzanej nie ma dodatku motywacyjnego ale jest premia. Nie jest to premia obligatoryjna, jest ona przyznawana pracownikowi na miesiąc, który minął za szczególne osiągnięcia. Każdy z pracowników musi dokonać do 20-tego każdego miesiąca swojej samooceny, która zawiera działania ponad powierzone obowiązki i taki arkusz zostaje przez nią zweryfikowany. Na podstawie zweryfikowanego arkusza samooceny przyznawana jest ewentualna premia, a pracownik ma świadomość, że przyznawana jest ona rzeczywiście „za coś”.

To o czym Pani mówi, jest do przyjęcia ale w każdej szkole. Nie ze strony organu. My jesteśmy zobligowani do przedstawienia przejrzystego Regulaminu i odpowiedniej puli środków. To o czym mówi radna jest bardzo dobrym sposobem ale jest to model do wypracowania w danej szkole – **Dyrektor BOOS.**

Z powyższym zgodziła się **radna Lida.**

**Dyrektor BOOS** powiedziała również, że organ prowadzący przyjął 5%, ponieważ nie można wydawać więcej niż się ma. Sama przeanalizowała kilkadziesiąt samorządów w województwie kuj. - pom. zakresie wielkości środków, jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny i w 1/3 samorządów klauzula jest taka, że realizacja następuje zgodnie z ustawą budżetową. Są też inne klauzule ale generalnie przyjęte przez Gminę Więcbork 5% nie odbiega od modelu przyjętego województwie..

**Radny Wojciech Janicki** wskazał, że z wieloma stwierdzeniami, które padły się zgadza. Faktem jednakże jest, że czytając obowiązujący Regulamin w zakresie przyznawania dodatku, te 5 % należy się praktycznie każdemu nauczycielowi. Został on skonstruowany tak, nie inaczej i dlatego są pretensje. Pytanie jednak nasuwa się inne, co byłoby w sytuacji, gdyby  $\frac{3}{4}$  grona pedagogicznego zaczęło pracować na poziomie 15% tj. robiło wiele dodatkowych działań? Podejrzewa, że takim przypadku zabezpieczona kwota by nie wystarczyła. Radny chciał wiedzieć, czy była możliwość ustalenia progu wyższego niż 5% oraz kto był jego pomysłodawcą.

Pomysłodawcą były kwoty, w których musieliśmy się zamknąć w budżecie oświaty. Natomiast gdyby hipotetycznie nauczyciel pracował na maksimum swoich możliwości, to jeżeli jestem dyrektorem jednostki budżetowej, a taki jest dyrektor każdej szkoły, to mam do dyspozycji określony plan finansowy i w tym planie finansowym muszę się zmieścić. Z drugiej strony Regulamin gminny, który ustala parametry dodatku motywacyjnego musi być tak skrojony, żeby dawał nam bezpieczeństwo, że średnie wynagrodzenia w poszczególnych stopniach awansu zawodowego będą spełnione – **mówiła Dyrektor BOOS.**

**Radny Janicki** pytał, czy oznacza to, że w przyszłym roku nie można liczyć na zwiększenie tych środków.

De facto lekko pula, ponieważ dodatek motywacyjny dla dyrektorów jest zaplanowany odrębnie - **Dyrektor BOOS.**

**Radna Lida** zwróciła uwagę na fakt, że funkcjonuje też coś takiego, jak nagroda Burmistrza. Dyrektor ma zatem możliwość zarekomendowania wyróżniającego się w pracy nauczyciela do tego właśnie wyróżnienia. Warto korzystać i z tych mechanizmów.

**Radny Janicki** podkreślił, że cała dyskusja rozgorzała dlatego, że Regulamin przyznawania dodatku jest tak nie inaczej skonstruowany.

**Dyrektor BOOS** była zdania, że bardzo dobrze, że pojawiły się głosy niezadowolenia, ponieważ Regulamin jest napisany źle.

Kończąc dyskusję w temacie **Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że liczy na to, że od nowego roku wszystko się ułoży, będzie dobrze i grono pedagogiczne będzie zadowolone. Wspólnie z Przewodniczącą RM przygotuje pisemną odpowiedź dla grona nauczycieli i ufa, że ostatecznie uda się problem wyważyć na tyle, by znaleźć rozwiązanie korzystne dla obu stron.

Na zakończenie **radny Stanisław Posieczek** wspomniał o potrzebie uporządkowania terenu boisk przy Zespole Szkół w Sypniewie. po budowie pozostało tam mnóstwo gliny i piasku, co stwarza problemy szczególnie w sytuacji opadów. Z tego, co wie zaplanowane jest wykonanie przy szkole odwodnienia ale już w tej chwili należałoby coś tam zrobić.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji  
Oświaty, Kultury i Sportu**

**Beata Kopta**