

Protokół
z posiedzenia połączonych Komisji Rady Miejskiej w Więcborku: Oświaty, Kultury i Sportu, Budżetu i Finansów, Rolnictwa oraz Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Inwentaryzacji i Handlu, odbytego w dniu 23.11.2015r.

Posiedzenie odbyło się w Szkole Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:00 – 17:50.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka | - Jacek Masztakowski |
| 3. Skarbnik gminy Więcbork | - Alina Kruk |
| 4. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku | - Danuta Zawidzka |
| 5. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcbork | - Adam Kubiak |
| 6. Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcbork | - Grażyna Kamińska |
| 7. Kierownik Referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami | - Michał Bąk |
| 8. Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami UM | - Barbara Szmidt |
| 9. Inspektor ds. informacji Publicznej i Ochrony Danych Osobowych UM Więcbork | - Ewa Kiestrzym – Kobus |
| 10. Kierownik ds. Wodociągów i Kanalizacji | - Piotr Łukarski |

W części spotkania uczestniczyła Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Kornela Makuszyńskiego w Więcborku p. Izabela Gatz.

Posiedzeniu połączonych Komisji RM przewodniczyła p. Beata Kopta – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku.

Rozpoczynając posiedzenie Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich zebranych i przedstawiła porządek obrad spotkania, który przewidywał:

1. Wizytację obiektu kotłowni w Szkole Podstawowej w Więcborku.
2. Omówienie kwestii dotyczących organizacji kolonii letnich w Placówce.
1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”.
3. Wypracowanie stanowiska Komisji w kwestii uruchomienia przewozów regionalnych i bocznic kolejowej w Więcborku.
4. Zaopiniowanie wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku w sprawie nowych taryf na wodę i ścieki.
5. Zaopiniowanie zaproponowanych przez Burmistrza Więcborka stawek podatków i opłat lokalnych na 2016 rok.

6. Zaopiniowanie uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2015.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork.

Powyższy porządek uzupełniony został na prośbę Dyrektora Biura Obsługi Oświaty Samorządowej p. Danutę Zawidzką o punkt dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych, dla których Gmina Więcbork jest organem prowadzącym.

Porządek obrad po zmianie przyjęto jednogłośnie

Zgodnie z przyjętą tematyką w pierwszej kolejności radni dokonali wizytacji pomieszczeń zmodernizowanej kotłowni. Następnie po powrocie do sali kontynuowali obrady.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Obecny na spotkaniu Dyrektor ZGK w Więcborku pytał o koszty ogrzewania tj. czy po zmianie przewiduje się, iż będą one mniejsze.

Dyrektor Placówki p. Izabela Gatz stwierdziła, że już w tej chwili są one mniejsze chociażby z racji tego, że nie ma potrzeby palenia w nocy, a w związku z tym niejako dodatkowego etatu palacza. Jak będzie przebiegała dalsza eksploatacja czas pokaże.

Przewodnicząca Komisji uzupełniła, że węgiel do Szkoły kupowano w cenie 820,00 zł – 840,00 zł. W roku ubiegłym w ramach przetargu cena za tonę wyniosła 629,00 zł ale tej firmy nikomu nie poleca, gdyż węgiel był na tyle kiepskiej jakości, że ostatecznie zlecono wykonanie analizy kaloryczności węgla. Niestety wykonana ekspertyza, która kosztowała 500,00 zł nic nie wniosła i do niczego nie można było jej wykorzystać. Przy każdej dostawie węgla obecny był Kierownik Referatu UM p. Fifielski, a dostawy były wagowo bardzo nierzetelne, Szkoła pozostała z tanim, niskiej jakości opałem, którego musiała zużyć dwa razy więcej żeby ogrzać obiekt. Do budżetu na kolejny rok przyjęto taką samą ilość wagowa zakupu opału, jak do tej pory przy węglu. Eksploatacja pokaże, jakimi kosztami sezon grzewczy się zakończy.

Dyrektor Szkoły zauważyła, że oszczędności byłyby o wiele bardziej wymierne, gdyby w szkole były inne kaloryfery, a przy nich termostaty. To niestety inwestycja rzędu 200.000,00 zł.

Przewodnicząca RM pytała, co miała na myśli radna Kopta mówiąc, że ekspertyza nic nie wniosła.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że ekspertyza nie była wiążąca dla firmy, która węgiel sprzedawała.

Dyrektor BOOS podała, że gdyby ogłaszano powtórnie przetarg, nauczeni doświadczeniem, jednym z dodatkowych kryteriów specyfikacji byłaby na pewno opinia o wykonawcy. W tej chwili sytuacja się zmieniła /obecnie piec na ekogroszek/.

Radny Andrzej Wenda wskazał, że ekogroszek stosowany jest również w Szkole Podstawowej w Runowie. Pytał w związku z tym, czy zamówienia i dla SP Runowo i SP Więcbork są z tego samego Źródła.

Dyrektor BOOS wyjaśniła, że w tej chwili zakup opału dla ww. placówek nie jest w ramach jednego zamówienia z jednego źródła. Ewentualny przetarg na zakup: oleju opałowego, węgla, ekogroszku rozpisywany będzie na początku grudnia br. wówczas też rozpatrywane będą pod względem ilościowym i wartościowym procedury zamówienia.

Radny Wenda rozumiał też, że w związku ze zmianą sposobu ogrzewania zwolni się etat palacza. Chciał wiedzieć, czy pędzie to cały etat, czy pół etatu.

Będzie, to cały etat, gdyż w sezonie grzewczym było dwa razy po pół etatu. Etaty te mieli dołożone dodatkowo stali pracownicy zatrudnieni w palcówce. W tym momencie etat ten niejako dodatkowy nie jest już potrzebny – **mówił Burmistrz Więcborka**.

Radny Jan Antczak uważał, że kotłownia jest obecnie taka jak należy, a oszczędności na pewno się pojawią po dłuższym okresie eksploatacji.

Dyrektor SP w Więcborku na koniec dyskusji złożyła podziękowania Burmistrzowi Więcborka i Radzie Miejskiej w Więcborku za podjęcie przychylniej decyzji i środki przyznane na modernizację kotłowni. Jej wykonawstwo świadczy o tym, że środki te wykorzystane zostały właściwie. Wyraziła również nadzieję, że będzie ona dobrze służyła i uczniom i szkole.

Przewodnicząca Komisji zamknęła.

Jako kolejny podjęto temat organizacji kolonii letnich w Szkole Podstawowej w Więcborku.

Jako pierwsza głos w tej sprawie zabrała **Dyrektor Placówki p. Izabela Gatz**. Mówiła, że w kwestii organizacji kolonii letnich w SP Więcbork ma „rozdarte serce”. Z jednej strony zdaje sobie sprawę, że kolonie te w zarządzanej przez nią placówce mają jakąś wartość sentymentalną, z drugiej zaś obawia się, że koszty które szkoła musi ponieść w związku z ich organizacją, będą nie do końca rekompensowane uzyskanym z tego tytułu przychodem. Krótko mówiąc nie wie, czy tego rodzaju przedsięwzięcie w ogóle opłaca się realizować z uwagi na przewidywane koszty. W ciągu ostatnich dwóch lat zysk brutt z kolonii wyniósł w granicach 15.000,00 zł – 16.000,00 zł. Wiadomo jednak, że nie jest to zysk na czysto, bo pozostają jeszcze koszty towarzyszące takie , jak: pranie pościeli / jednorazowo – 500,00 zł/, pranie koców /jednorazowo – 1000,00 zł/, zakup żarówek do lampek nocnych, zakup miotełek z szufelkami, zakup zasłon prysznicowych, koszty zużycia energii elektrycznej, wody, odprowadzanie ścieków, ogrzanie wody. Obecnie należałoby też zakupić dodatkowe urządzenie grzewcze ponieważ pod prysznicami nie ma w tej chwili ciepłej wody. Poza tym organizacja kolonii, wiąże się z kosztami likwidacji szkód, które zawsze po koloniach się ujawniają, a ciężko jest egzekwować ich pokrycie od organizatora koloni. Teraz dodatkowo sytuacja się skomplikowała, gdyż na korytarzach pojawiły się szafki, a w każdej klasie jest kosztowna tablica interaktywna z osprzętem /większość trudna w demontażu/. Inną niedogodnością jest to, że kiedy kolonie kończą się np. trzy dni przed rozpoczęciem roku szkolnego trudno jest przygotować klasy na przyjęcie uczniów. Kłopotliwa i czasochłonna jest też praca przy wnoszeniu tapczanów, z których 20% wymaga wymiany materacy. Jako Dyrektor obawia się, że to wszystko, co udało się w placówce w ostatnim czasie zgromadzić, wykonać, i o co wszyscy szczególnie dbają, może zostać zniszczone nawet zysk netto w kwocie 8.000,00 zł – 9.000,00 zł, czy wartość sentymentalna nie będzie w stanie tego

zrekompensować. Okres wakacyjny jest też czasem, który ułatwia przeprowadzanie niezbędnych remontów, napraw itp. Być może warto byłoby się zastanowić nad zorganizowaniem kolonii w wieńborskim Gimnazjum, które nie jest tak wyposażone chociażby w tablice interaktywne.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Antczak pytał, czy w ubiegłym roku były jeszcze kolonie w szkole.

Dyrektor SP wyjaśniła, że rok wcześniej nie było kolonii, dlatego że straż pożarna zleciła wykonanie ekspertyzy. Placówka została wybudowana pięćdziesiąt lat temu i nie spełnia współczesnych norm. Otrzymała całą listę nakazów od straży, co należy w szkole poprawić. Pewnych rzeczy nie da się wykonać np. poszerzyć korytarzy, czy zmienić wyjścia ewakuacyjne.

Radny Antczak pytał, jak liczebne bywały kolonie.

Dyrektor SP podała, że było to różnie. Tapczanów jest siedemdziesiąt pięć i do tyłu można było kolonistów przyjąć. Czasami była to grupa czternastoosobowa, czasami szesnastoosobowa, pięćdziesięcioosobowa. Bywały też dwie grupy i łącznie było siedemdziesiąt pięć osób.

Radna Anna Łańska chciał wiedzieć, kto jest organizatorem tych kolonii.

Na przykład Szkoła Sportowa ze Szczecina, Klub Ciężarowców, Karate lub Kościół Adwentystów Dnia Siódmego – **mówiła Dyrektor SP**. Otrzymała teraz ofertę z miejscowości Białe Błota i w tym przypadku mowa jest o grupie stuosobowej. Oczywiście takiej liczby nie pomieści ale zastanawia się cały czas, czy warto ryzykować.

Dyrektor BOOS zwróciła uwagę, że tablice interaktywne w szkole obowiązuje pięcioletni okres trwałości Projektu, więc jest to dodatkowy czynnik obligujący do szczególnej dbałości o sprzęt.

Przewodnicząca Komisji nawiązując do powyższego przytoczyła przykład reklamacji jednej z tablic. Firma która obsługuje usługę gwarancyjną podała dwumiesięczny czas oczekiwania na realizację zgłoszenia. Powyższe dotyczy naprawy gwarancyjnej, jaki byłby termin i koszt napraw uszkodzeń mechanicznych można się domyślać.

Radny Ryszard Kałaczyński był zdania, że z dzieci nie należy robić potworów na zapas i z góry zakładać, że coś zepsują, rozbiją itp. Wyjeżdżają na kolonie dzieci z gminy Więcbork i do nas przyjeżdżają dzieci na kolonie z różnych części kraju. Zawsze jest tak, że coś ulega zepsuciu, zniszczeniu – bez tego się nie obywa. Niemniej każda grupa kolonijna ma swojego wychowawcę, który powinien nad nią trzymać pieczę. Rozwiązaniem dla ochrony tablic jest np. uszycie na nie pokrowców, a jeżeli i to uległoby zniszczeniu odpowiada osoba, która sprawuje opiekę nad grupą.

Pytanie, jak ściągnąć za to pieniądze, kiedy jest to ogromna kwota – **Dyrektor SP**.

Kontynuując radny mówił, że ta szkoła jest idealna na organizację kolonii. Decyduje o tym przede wszystkim jej położenie tj. bliskość jeziora i plaży. Ponadto ci sami młodzi ludzie, którzy tu przyjeżdżają na kolonie, wracają często jako dorośli na wczasy. Zatem organizacja kolonii jest poniekąd również formą promocji Więcborka i jego walorów rekreacyjnych, która w perspektywie przyciągnie do niego dorosłych już turystów.

Dyrektor Szkoły podkreśliła, że podobnie, jak radny uważa, że miejsce jest idealne i chciałaby, aby pewna tradycja w organizowaniu w nim letniego wypoczynku pozostała. Jednakże z drugiej strony zarządza tą Placówką i odpowiada za mienie, które się w niej znajduje.

Radny Kałaczyński mówił, że radni mogą przemyśleć kwestię dołożenia do organizacji kolonii i np. wspomóc zakup aparatury do ogrzania wody.

Radny Wojciech Janicki przekonywał, że umysł dziecka nie zna granic i nawet najbardziej solidne pokrowce nie są w stanie ustrzec tablic przed zniszczeniem. Sam wyważył się za osobę odpowiedzialną, co roku jeździ z uczniami na wycieczki i na każdej coś się zadzieje. Nie da się tego w żaden sposób upilnować. Nie jest przeciwny organizacji kolonii ale jeżeli już rada, czy mieliby coś dofinansowywać, wspomóc to niech będą to wiecboreskie dzieci uczące się w tej szkole. Na terenie Więcboreska funkcjonują ośrodki wczasowe, które mogą przyjąć nie siedemdziesiąt, a trzysta siedemdziesiąt dzieci i młodzieży w ciągu jednego okresu wakacyjnego. W tym konkretnym względzie podziela stanowisko przedstawione przez Dyrektora.

Radna Anna Łańska była odmiennego zdania. Twierdziła, że rozumie troskę o mienie znajdujące się w placówce ale dobrze sporządzona umowa i protokół zdawczo-odbiorczy mogłyby rozwiązać kwestie dotyczące ewentualnych konsekwencji zniszczeń. Kwota 10.000,00 zł zysku netto, to nie jest mała kwota. W tej chwili Rada Rodziców zbiera kwotę 35.000,00 zł na salę, więc powyższa kwota stanowiłaby już 1/3 tej sumy. Poza tym, jeżeli popłynie taki przekaz do ludzi z zewnątrz, że w Więcboresku przestaje się organizować kolonie, a gmina chce być widziana, jako gmina turystyczna, to nie będzie dobry sygnał. Zdaje sobie oczywiście sprawę z faktu, że zarówno Dyrektor Szkoły, jak i radny Janicki, jako pracownicy szkoły, dokonują oceny z nieco innej perspektywy poprzez pryzmat budynku i znajdującego się w nim majątku. Ona z kolei patrzy nieco szerzej z punktu widzenia gminy.

Przewodnicząca RM przyznała, że sama również ma dylemat, która z opcji byłaby właściwa. Z jednej strony jest „za”, z drugiej „przeciw”. Na pewno kwestia ta nie zostanie rozwiązana na tym posiedzeniu Komisji, bo nie ma takiej możliwości. Nikogo też nie można zmusić do prowadzenia tego typu działalności, tym bardziej że Dyrektor sama wskazuje na to, że nie wie czy może coś takiego organizować. Niewątpliwie należałoby zastanowić się nad dwoma aspektami: jedno to ewentualne zniszczenia i to, czy można wyegzekwować cokolwiek od organizatorów kolonii typu organizacja kościelna, czy klub sportowy. Inny aspekt, to być może możliwość zorganizowania kolonii w innej formie np. mniejszych grup. Być może są też inne szkoły, które mają większe możliwości przyjęcia grup kolonijnych.

Dyrektor BOOS przyjęła, że podjęty temat wokół którego toczy się dyskusja, tylko do niej się ograniczy, bo zapewne nikt nie oczekuje, iż w jej trakcie zapadną jakieś wiążące decyzje. Niemniej przed podjęciem takowej decyzji trzeba ocenić i wycenić działania, które trzeba będzie sfinansować tj. wspomnianą przez Dyrektora Szkoły ekspertyza przeciwpożarowa i ewentualne konsekwencje- wymogi wynikające z tej ekspertyzy, wymiana zużytego wyposażenia /materace, tapczany itp./ oraz obiektywnie wycenić koszty: mediów, dozoru itd. Niewątpliwie też ważną sprawą jest odpowiednio sformułowana umowa z akcentem na zabezpieczenie ewentualnie powstałego roszczenia czyli: gwarancja bankowa /wątpliwa w przypadku stowarzyszeń zajmujących się organizacją wypoczynku/, polisa ubezpieczeniowa, względnie jakaś kaucja.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że do tej pory kolonie lokowane były w tych pomieszczeniach, gdzie nie było zamontowanych tablic interaktywnych. W tym roku wszystkie klasy wyposażone są w tego typu sprzęt. Osoba prowadząca stołówkę szkolną, jako agent jest dostępna, ma domowe dobre i tanie posiłki. W przypadku braku kolonii może skierować ofertę dla wczasowiczów zamieszkałych w pobliskich ośrodkach wypoczynkowych. W ubiegłym roku wczasowiczom wynajmowana była sala gimnastyczna, więc nie można powiedzieć, że szkoła nie była otwarta i skłonna do współpracy z osobami z zewnątrz.

Radny Jan Antczak prosił, aby jeszcze raz w kolejnym sezonie letnim zorganizowano kolonie i zobaczyć jaki to przyniesie zyski. W takim przypadku radni też będą inaczej patrzeć na dofinansowanie, czy wsparcie dla szkoły. Dyrektor wspomniała o braku ciepłej wody pod prysznicami ale przecież na boisku w pomieszczeniu socjalnym są prysznice z ciepłą wodą. Nie zamierza wymuszać na Dyrektor żadnego działania ale prosi, by jego prośbę wziąć pod uwagę.

Radna Łańska dociekała, czy ekspertyza, o której wspomniała Dyrektor dotyczy i warunkuje organizację kolonii, czy w ogóle funkcjonowania Szkoły i o jakim koszcie wykonania w tym przypadku mowa.

Musimy wykonać ekspertyzę w kontekście funkcjonowania Szkoły, a jeżeli zdecydowalibyśmy o organizowaniu kolonii rozszerzylibyśmy ją o dodatkowe wymogi. Koszt takiej ekspertyzy, to około 3.500,00 zł – **mówiła Dyrektor Szkoły**. Przekonywała również, że zdaje sobie sprawę, iż kwota 8.000,00 zł dla placówki to spora suma, i że do Więcborka powinni przyjeżdżać koloniści. Obawia się jednak o stan mienia szkolnego, dlatego też dzisiejsza dyskusja. Ostateczną decyzję i tak będzie musiała podjąć sama ale chciała też poznać punkt widzenia radnych w tym zakresie.

Radny Kałaczyński podał jeszcze jeden argument, który według niego przemawia „za” koloniami w SP Więcbork, a mianowicie zagospodarowanie kompleksu boisk „Orlik” przy szkole. Są one eksploatowane przez cały rok ale to na okres wakacji powinna przypadać jego szczególna aktywność. W tym właśnie czasie powinien on tętnić życiem sportowym.

Przewodnicząca Komisji zamykając ten punkt obrad podziękowała Dyrektor za przedstawienie problemu, a radnym za dyskusję. Temat ten na pewno niejednokrotnie pojawi się na posiedzeniu Komisji Oświaty /.../, tym bardziej, że na podjęcie decyzji zostało jeszcze trochę czasu.

Następnie **głos oddano Dyrektor BOOS**, która przedstawiła do zaopiniowania projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych, dla których Gmina Więcbork jest organem prowadzącym.

Przedłożony radnym projekt uchwały dotyczy postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych na terenie gminy Więcbork. Kryteria, które zostały zaprezentowane w projekcie, to kryteria lokalne, które mają zastosowanie dopiero po wcześniejszym wypełnieniu i sprawdzeniu kryteriów ustawowych w trakcie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w gminie Więcbork. Kryteria te to:

- kryterium wieku,
- aktywności zawodowej rodziców,

- fakt uczęszczania rodzeństwa kandydata do placówki,
- deklarowany przez rodzica czas pobytu dziecka w placówce.

W paragrafie trzecim projektu przedstawione są rodzaje dokumentów, którymi będzie się okazywał rodzic ubiegając się o pobyt dziecka w oddziale przedszkolnym. Projekt jest wypadkową zmian w prowadzonych w ustawie o systemie oświaty z 2013r. Organ prowadzący ustalając kryteria winien się przede wszystkim kierować potrzebami rodziców, potrzebami lokalnymi. Kryteria zostały skonsultowane z dyrektorami gminnych placówek oświatowych.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca RM odniosła się do paragrafu trzeciego określającego niezbędne dokumenty, którymi musi okazać się rodzic na tym etapie rekrutacji dziecka. Według niej punkt pierwszy i drugi powinien być ujęty łącznie spójnikiem „lub”, gdyż Abo rodzic jest zatrudniony na etacie, albo prowadzi działalność.

Do tej pory rodzice składali jedynie oświadczenia i to w zależności od tego jaka jest forma aktywności zawodowej danego rodzica okaże zaświadczenie o zatrudnieniu albo aktualny wypis z centralnej ewidencji działalności gospodarczej – **mówiła Dyrektor BOOS. Sugestia dotycząca połączenia punktów w jeden została przyjęta przez Dyrektor.**

Przewodnicząca RM zastanawiała się nad punktowaniem obecności rodzeństwa w placówce. Skoro są w różnym wieku i tak nie przebywają w niej razem. Obawiała się, że duża ilość punktów za ilość rodzeństwa w placówce i deklarowana ilość godzin przebywania dziecka w przedszkolu nie spowodują, że do przedszkola trafią dzieci rodziców niepracujących.

Dlatego punktacja dla rodziców pracujących jest wyższa. Największy zakres działania tej uchwały ma miejsce w Przedszkolu Gminnym „Niezapominajka” w Więcborku. To jest punktacja, która współgra z dotychczasową praktyką. Nie wykluczone, że za chwilę ona się zmieni z racji niewiadomych w zakresie zapowiadanych zmian w systemie oświaty i trzeba będzie modyfikować kryterium wieku. Poza tym są to kryteria uruchamiane dopiero później – na kolejnym etapie rekrutacyjnym. Najpierw pobiera się od rodziców deklarację kontynuowania pobytu dziecka w przedszkolu np. w przedszkolu jest 190 miejsc deklarację kontynuacji złożyło 100 osób i tylko w stosunku do 90 miejsc prowadzimy postępowanie rekrutacyjne ale jeszcze nie stosujemy tych kryteriów z omawianego projektu. Do tych 90 miejsc stosuje się kryteria ustawowe. Dopiero, gdy po zastosowaniu tych kryteriów ustawowych jest jeszcze potrzeba oceny, które dziecko powinno skorzystać z tego wychowania przedszkolnego, uruchomione zostają w projekcie uchwały – **mówiła Dyrektor BOOS.**

Radny Antczak pytał, czy to oznacza, że do tej pory nie było określonych kryteriów przyjmowania dzieci.

Były ale opracowane i wprowadzone zarządzeniem dyrektora w każdej placówce, ponieważ był to dwuletni okres przejściowy – **Dyrektor BOOS.**

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania projektu z wniesioną poprawką.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

2. Kolejny projekt uchwały do zaopiniowania przedstawiony został **przez Inspektora UM p. Ewę Kiestrzym –Kobus**. Projekt wywołany został w sprawie uchwalenia „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok”.

Projekt ww. uchwały jest przygotowywany w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zgodnie z przepisami musi być uchwalony do końca listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania Programu. Dokument został przygotowany przy współpracy z przedstawicielami organizacji pozarządowych, zwłaszcza część dotycząca kryteriów przyznawania punktów w konkursie. Następnie zgodnie z przepisami projekt poddany został konsultacjom. Do dnia 23 listopada nie wpłynęła żadna uwaga ze strony organizacji pozarządowych. Zmianie uległa kwota do podziału – było 199.000,00 zł teraz jest to 220.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję pytając, czy w programie zawarto wnioski wypracowane na posiedzeniu Komisji z organizacjami i stowarzyszeniami /wnioski wymieniono/.

Inspektor UM potwierdziła, że tak.

W przypadku wniosku wcześniejszego terminu ogłoszenia konkursu **Burmistrz Więcborka stwierdził**, że wprawdzie musi zostać zatwierdzony budżet Gminy. Drugą sprawą jest natomiast to, jak szybko organizacje są w stanie przygotować dokumentację.

Do przedstawionego projektu uchwały zaproponowana została zmiana w tabeli dotyczącej przyznawanych punktów jeżeli chodzi o udział finansowy środków własnych i środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego w roku poprzednim. Przegłoszowana zmiana skorygowała zapis i wprowadziła weryfikowanie udziału finansowego za okres trzech ostatnich lat. Do tej rubryki dodaje się taką rozpiskę procentową, jaka jest przy planowanym przez organizację udziale finansowym środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania.

Zmiana dotycząca weryfikacji okresu udziału finansowania ze środków własnych zaproponowana została przez **radnego Kazimierza Wilczyńskiego /weryfikacja za okres trzech ostatnich lat/**. **Przewodnicząca Komisji poddała ją pod głosowanie.**

Obecnych 13 radnych

Za wprowadzeniem zmiany głosowało	- 7 radnych
Przeciwnych	- 1
Wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

Wniosek przeszedł

Następnie zaopiniowano projekt uchwały wraz z ww. zmianą

Obecnych 13 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 12 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

W dalszej kolejności Komisja podjęła temat uruchomienia przewozów regionalnych i bocznic kolejowej w Więcborku.

W tej kwestii głos zabrał **Przewodniczący Komisji Rolnictwa /.../ p. Kazimierz Wilczyński**, który podał, że wprowadził ten punkt do porządku obrad z uwagi na fakt, że obecnie trwają już prace demontażowe jednej z linii kolejowych, a mieszkańcom coraz bardziej ograniczany jest transport publiczny. Jest co prawda coraz więcej pojazdów prywatnych ale nie wszyscy taki posiadają i mają sporą trudność w podróżowaniu poza granice gminy. Na drogach robi się coraz bardziej niebezpiecznie – szczególnie dotyczy to ilości dużych samochodów dostawczych typu tir, przewożących towary, które przy okazji znacząco niszczą drogi. Chciałby również zawalczyć o bocznicę kolejową, ważną z punktu widzenia przewozów towarowych. Powiat podjął już decyzję aby podjąć starania o przywrócenie linii kolejowych i przewozów / osobowych i towarowych/ ale chciałby, aby taki przekaz popłynął również z Gminy Więcbork, a konkretnie od Komisji Rolnictwa i Rady miejskiej w Więcborku.

Przewodnicząca Komisji przywołała jedno z wystąpień przedwyborczych obecnej Premier p. Beaty Szydło, w którym to zapowiadała, że pod jej rządami lokalne połączenia kolejowe zostaną przywrócone. Ma zatem nadzieję, że teraz tak się stanie.

Burmistrz Więcborka odnosząc się do powyższego powiedział, że przekazał wszystkim obecnym kserokopię pisma, które zostało skierowane do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Pod pismem podpisali się: Starosta Powiatu Sępoleńskiego, burmistrzowi gmin ościennych i przekazane zostało ono do Marszałka. Dokument jest owocem dyskusji, jaka w sprawie toczyła się podczas Konwentu Powiatu. Co wyniknie z pisma i jakie będą jego reperkusje, czas pokaże. Wcześniej, kiedy rozmawiano na ten temat z burmistrzami innych gmin padało pytanie, czy te będą musiały się do tego finansowo dołożyć. Wiadomo jednak, że takiej opcji nie ma, bo możliwości gmin są ograniczone i w piśmie też żadnej takiej deklaracji nie złożono. Jeżeli Komisja również przyjmie taki Apel, to ewentualnie można go również przesłać.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Stanisław Piłka był zdania, że jeżeli chodzi o wznowienie kursów pociągów osobowych turystycznych, to być może miałyby to rację bytu. Natomiast kwestia masowych przewozów buraków, ziemniaków, czy nawozów, jest na dziś nierealna. W cukrowniach, czy zakładach przetwórstwa ziemniaczanego bocznicę są zlikwidowane, a dowóz odbywa się transportem kołowym. Przywiezienie i złożenie towaru na bocznicę wiąże się z późniejszymi kosztami jego załadunku i przewozu samochodami do miejsca docelowego, a na to raczej już dziś nikt się nie zgodzi.

Radny Jan Antczak wnioskował z wypowiedzi Burmistrza, że nie ma woli samorządów do dofinansowywania przewozów kolejowych. Wątpi też, aby do tego interesu chciał dokładać Rząd. Uważa, że przewozy powinny funkcjonować ale pod znakiem zapytania jest zainteresowanie ludności korzystaniem z tej formy transportu i jej opłacalności zarwano dla mieszkańców, jak i samego PKP.

Radny Henryk Szwochert podkreślił stanowczo, że czasy przewozu, węgla, czy buraków transportem kolejowym minęły bezpowrotnie. Żadna cukrownia nie ma już bocznic, ma natomiast wynajęty sprzęt do wybierania, ładowania i transportu. Cieszyłby się, gdyby udało się przywrócić przewozy osobowe.

Przewodnicząca RM wskazała, że radni znowu dyskutują o czymś na co nie mają tak naprawdę wielkiego wpływu. Żeby reaktywować koleje potrzebne są posunięcia na szczeblu rządowym.

Radny Wilczyński powiedział, że z tego, co się orientuje przewozy regionalne finansuje Marszałek. Jeżeli będą uruchomione przewozy pasażerskie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przewieziony był koleją węgiel, czy nawóz. Tego zaś sprawą, co zamawia dany produkt jest, by odbyło się to jak najtaniej.

Radny Władysław Rembelski mówił, że również jest za tym, by transport zarówno towarowy, jak i osobowy był przywrócony ale z zaznaczeniem, że bez środków z jednostki samorządu terytorialnego. Nie jest też tak do końca, że finansuje to Marszałek, gdyż z ustawy o transporcie lokalnym wynika, że jeżeli organizatorem ma być powiat, a firma transportowa ponosi straty, organizator musi te straty w pełnym wymiarze pokryć. Żadną jednostkę samorządu terytorialnego nie jest na to stać.

Przewodnicząca Komisji zamykając dyskusję przyjęła, że Komisja Rolnictwa /.../ wypracuje stanowisko i przedstawi je radnym na sesji.

W dalszej części głos zabrał **Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku p. Adam Kubiak** przedstawiając wniosek Spółki w sprawie taryf na wodę i ścieki oraz projekt uchwały w przedmiotowej kwestii.

Wniosek stanowi Załącznik do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM/

Proponowane stawki przedstawiały się następująco;

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców usług	Cena		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Gospodarstwa domowe, rolnicy, przedsiębiorcy, pozostali odbiorcy	3,33	3,60	zł/m ³ wody
2.	Gospodarstwa domowe, rolnicy, przedsiębiorcy	6,58	7,11	zł/m ³ ścieków
3.	Pozostali odbiorcy	3,37	3,64	zł/m ³ ścieków

Tabela 2. Opłaty abonamentowe w zakresie dostawy wody.

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od natężenia przepływu	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Niskie natężenie przepływu	4,17	4,50	zł/punkt pomiarowy/miesiąc

2.	Średnie natężenie przepływu	18,00	19,44	zł/punkt pomiarowy/miesiąc
----	-----------------------------	-------	-------	----------------------------

Tabela 3. Opłaty abonamentowe w zakresie odprowadzania ścieków.

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od natężenia przepływu	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Niskie natężenie przepływu	3,24	3,50	zł/punkt pomiarowy/ miesiąc

Tabela 4. Opłata abonamentowa za odczyt i rozliczenia wodomierzy wskazujących pobór wody bezpowrotnie zużytej tzw. podliczników.

Lp.	Odbiorcy usług w zależności od natężenia przepływu	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Niskie natężenie przepływu	2,32	2,51	zł/punkt pomiarowy/odczyt

Tabela 5. Stawka opłaty za przekroczenie określonych w umowie warunków wprowadzenia ścieków

Lp.	Odbiorcy usług, dostawcy ścieków przemysłowych	Stawka		Jednostka miary
		netto	brutto (z Vat)	
1.	Za każde kolejne 10% powyżej dopuszczalnego wskaźnika zanieczyszczeń, za każdy wskaźnik	0,10	0,11	zł/m ³
2.	Za przekroczenie o 1 stopień pH dopuszczalnego zakresu , za każdy stopień pH	4,00	4,32	zł/m ³

przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

Przewodnicząca Komisji otwierając dyskusję pytała, czy Zakład robi coś, aby zachęcić do spożywania wody np. bezpośrednio z kranu. Czy Spółka robi jakąś kampanię reklamową w tym zakresie, by zachęcić do kupowania – zużywania ich większej ilości? Do Szkoły wpłynęła opinia z analizy wody stwierdzająca, że ta woda jest zdrowsza od wody

sprzedawanej w butelkach. Może warto byłoby np. zainstalować w ramach promocji poidelka w szkołach, czy punktach zbiorowych.

Kierownik ZGK p. Łukarski powiedział, że wszystkie wodociągi zasilane z nowej stacji wodociągowej przy ul. Brzozowej w Więcborku dotyczy stały monitoring kontrolny i przeglądowy ZGK oraz Sanepid-u. Są to zupełnie niezależne badania. Woda badana jest w przypadku zwykłego monitoringu w laboratorium w Nakle. Natomiast w przypadku monitoringu przeglądowego – szczegółowego, który zawiera ok. czterdziestu pozycji / związków mineralnych i organicznych zawartych w wodzie/, to bada laboratorium Wojewódzkiej Stacji Sanepid –u w Bydgoszczy. Woda do badań nie jest pobierana tylko na stacji uzdatniania wody ale w poszczególnych punktach /kotłownia na osiedlu BoWiD, DPS Suchorączek, SP Więcbork itd./. Od kiedy zmodernizowano stację uzdatniania wody corocznie odbywa się Światowy Dzień Wody, w ramach którego organizowane są zajęcia i wizyty młodzieży ze szkół gminnych na stacji uzdatniania wody. Woda więcborska jest naprawdę dobrej jakości. Na więcborskim Rynku jest punkt w którym można ją pobrać. W okresie wakacyjnym wczasowicze kupują pojemniki i zabierają naszą wodę do swoich miejscowości, bo jest ona smaczna. Pozostałe stacje spełniają również wymogi ale modernizacja obejmie jeszcze stacje w Runowie Krajeńskim i Sypniewie /w tej chwili opracowywana jest dokumentacja techniczna/ ale to tylko dlatego, że infrastruktura techniczna jest tam w kiepskim stanie. Nie ma oczywiście problemu, by taką akcją reklamową w postaci plakatów przygotować i wyjść z nią na zewnątrz do szkół, instytucji itd., bo woda naprawdę jest zdrowa.

Radny Wilczyński dopytywał, czy próbki wody pobierane są również z końcówek sieci. Tam gdzie jest duży pobór nie ma zapewne problemu z jakością wody. Na końcowych odcinkach instalacji woda nie jest już taka czysta.

Może wystąpić tam jedynie zawiesina tj. barwa i mętność może być tylko - **Kierownik ZGK p. Łukarski**.

Radny Stanisław Pilka przyznał, że być może jakość wody jest dobra ale po awariach wodociągów, a taka miała miejsce ostatnio w Runowie przy szkole, to przez dwa dni czasami potrafi lecieć z kranów „zupa”. Uważał, że obowiązkiem pracownika po usunięciu usterki jest przepłukać odcinek wodociągu i nie narażać na przykre niespodzianki użytkowników.

Kierownik ZGK p. Łukarski zapewniał, że takie czynności są wykonywane zazwyczaj w godzinach wieczornych - nocnych ale często zawiesina lokuje się w samym przyłączy i tego już nie da się wypłukać.

Dyrektor ZGK uzupełnił mówiąc, że ZGK posiada ponad czterysta hydrantów na terenie całej gminy. Runowo zasila: Runowo, Borzyszkowo, Czarmuń, Klarynowo, Zabartowo. Na terenie tych miejscowości jest ok. osiemdziesięciu hydrantów. Przez jeden dzień nie ma możliwości wypłukania takiej ilości urządzeń.

Radny Posieczek powiedział, że pochodzi z miejscowości, w której instalacja wodociągowa jest chyba najstarsza – azbestowa i bardzo awaryjna. Jeżeli w Sypniewie wyłączana jest woda, to nie ma jej pół miejscowości, a po jej ponownym włączeniu leci taka woda, że psuje sprzęty AGD. Po ostatniej awarii musiał oddać zmywarkę do naprawy. Należałoby się mocno zastanowić, co zrobić żeby wyeliminować częste uszkodzenia sieci.

Radny Andrzej Wenda wnioskował, że ilość przyłączy wodociągowych i sieci kanalizacyjnych wzrasta, zatem tendencja w sprzedaży wody i odbiorze ścieków powinna być

wzrostowa. Radny chciał wiedzieć, czy Zakład stosuje jakieś zachęty dla osób, które jeszcze nie podłączyły się do wodociągu, a tych z tego co wie jest sporo. Wielu z nich mówi, że chętnie podłączyłoby się do sieci ale ich na to nie stać. Pytanie czy warto trzymać się przyjętym kalkulacjom, czy też nie wyjść mieszkańcom naprzeciw i zaproponować korzystniejsze warunki podłączenia do wodociągu.

Dyrektor ZGK wskazał, że nie bez przyczyny w ubiegłym roku nie podnoszono ceny wody. Wzrosła sprzedaż i to pokryło koszty. Przyłącza są wykonywane sukcesywnie i to nawet te które z racji długości nie powinny być przyłączami. Koszty wykonania rozkładane są na dogodne raty. Zwrócił też uwagę, że z przedłożonej radnym tabeli odnośnie kształtowania się cen wody w powiecie wynika, że nawet po proponowanej podwyżce gmina Więcbork będzie miała te stawki najniższe.

Radny Antczak podziękował Dyrektorowi za wykonanie przyłączy w Runowie ale jednocześnie stanowczo podkreślił, że jest przeciwny podwyżkom i na pewno będzie głosował „przeciw”.

Radna Anna Łańska zgłosiła kilka uwag. Pierwsza z nich dotyczyła treści wniosku ZGK dotyczącego taryf, który w niezmiennej formie składany jest od lat – zmieniają się tylko same stawki. Druga wątpliwość radnej odnosiła się do przedłożonego uzasadnienia podwyżki stawek, które radna pozostawiła bez komentarza. Podniosła ponadto, że z przedstawionych w materiałach wskaźników wynika, że Spółka praktycznie na wszystkich działach odnotowała zysk natomiast w danych przedłożonych na samym posiedzeniu Komisji – danych odnoszących się do kosztów, nie zawarto inwestycji, które miałyby jakieś odzwierciedlenie w zysku. W materiałach wykazano również, że już na dzień dzisiejszy Zakład ma za pierwsze trzy kwartały 204.545,00 zł zysku. Czyli de facto wszystko jest na plusie, więc chciałby poznać konkretne argumenty za tym, że należy podnieść stawki skoro są zyski.

Jeżeli chodzi o wywóz nieczystości stałych z terenu Gminy Więcbork to pod pozycją piątą mamy zysku 22.000,00 zł, a na PSZOK –u starty 19.000,00 zł. Czyli zysku jest tak naprawdę 3.000,00 zł – **mówił Dyrektor ZGK.**

Radna Łańska zwróciła się też o rozszyfrowanie sformułowania użytego we wniosku „eliminowanie subsydiowania skrośnego”.

Chodzi o to, że nie możemy dokładać z jednej działalności do drugiej – **Dyrektor ZGK.**

Radna Łańska mówiła, że rozumie, iż pewne nakłady ZGK musi ponieść żeby działać ale nie są to działania, które pozwolą na rozwój firmy. Radna pytała, czy ZGK pozyskało jakieś środki zewnętrzne z UE.

Dyrektor ZGK odpowiedział, że ostatnie środki zewnętrzne jakie pozyskali, to były środki na modernizację stacji uzdatniania wody w roku 2011. Poza tym uzyskano środki z Urzędu Wojewódzkiego na zakup pojemników oraz wzięto kredyt preferencyjny na zakup sprzętu z BOŚ.

Księgowa ZGK dopowiedziała, że w międzyczasie pozyskano środki na utworzenie nowego miejsca pracy.

Czy na odbiór odpadów z PSZOK ZGK ogłasza przetarg na odbiór, czy też robi to na zasadzie zapytań ofertowych na wywóz – **radna Łańska.**

Na PSZOK odchodzimy od przebiegania nieczystości, tylko wywozimy je na RIPOK – linię produkcyjną do segregacji. Koszty na PSZOK są coraz większe. Ludzie, którzy tam pracują nie zarobią na sobie. Nam zależy teraz przede wszystkim na tym, żeby uzyskać wymagany przez ustawodawcę odzysk na poziomie 16%. Na PSZOK pracuje sześć osób w tym czterech z dofinansowaniem z PUP – **Dyrektor ZGK.**

Czy przewiduje Pan jedną stawkę abonamentową za odczyt w danym czasie? – **radna Łańska**

Księgowa ZGK powiedział, że w tym zakresie nie przewiduje się zmian od wielu lat są one na niezmiennym poziomie.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że strona internetowa ZGK jest dosyć uboga. Osobiście brakuje jej opcji sprawdzenia np. stanu wodomierza, stanu płatności czy możliwości zgłoszenia wielkości zużycia wody w sytuacji, kiedy pracownik odczytujący dane nie zastaje nikogo w domu. Pytanie, czy Zakład może w każdej chwili sprawdzić kto zalega z płatnościami i dysponuje programem, który automatycznie przypomina, monituje pewne sprawy.

Taki program jest strasznie drogi - **Księgowa ZGK.**

Byłaby to swego rodzaju inwestycja i spore ułatwienie – **stwierdziła Przewodnicząca Komisji.**

Kasjerka ma program, dzięki któremu może monitorować salda i wychwytywać zaległości. Niemniej program, o którym wspomniała radna to wspaniała rzecz ale kosztowna. Staramy się uczynić pierwszy krok, bo jest możliwość kupowania programu panelami. W kolejnym roku zamierzamy już coś zakupić, a potem sukcesywnie kupować kolejne elementy - **Księgowa ZGK.**

Radna Łańska dociekała, jaki jest procentowy odzysk zaległości.

Okolo 65% - 70% na tą chwilę. Niektóre zaległości dochodzą w sądzie ale procedury są długie /30.000,00 zł – 50.000,00 zł/ - **Księgowa ZGK.**

Przewodnicząca RM zgłosiła pytanie do przekroczenia określonych w umowie warunków wprowadzenia ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych. Mowa jest tu o tym, że za każde przekroczone 10% powyżej dopuszczalnego wskaźnika 0,10 zł netto, a za przekroczenie 1 stopnia pH 4,00 zł. Radna chciała wiedzieć, jakie są koszty usunięcia takich zanieczyszczeń. Wskazane przekroczenia są duże i według niej podane kwoty w żaden sposób tego nie rekompensują.

Do tej pory ZGK ma podpisane umowy z trzema zakładami przemysłowymi od których odbieramy ścieki i przemysłowe i komunalne. Co pół roku robimy badania i jeżeli nie ma przekroczeń, a jeszcze się tokowe nie zdarzyły, kary nie są naliczane. Trudno mi zatem mówić o kosztach – **Dyrektor ZGK.**

Radny Piłka przypomniał, że w poprzednich latach przy opiniowaniu stawek prowadzono swego rodzaju negocjacje tzn. ZGK podawał swoje stawki, radni swoje propozycje i zazwyczaj wychodziła jakaś pośrednia taryfa.

Radna Łańska zastanawiała się czy radni mogą nie zgodzić się na dwie stawki abonamentowe. Chciałyby, aby w tym względzie obowiązywała jedna przejrzysta stawka abonamentowa za odczyt licznika. Czy Rada może to uregulować?

Dyrektor ZGK powiedział, że taka propozycja Rady padła w ubiegłym roku. Był z Księgową na dwóch szkoleniach dotyczących prawidłowego rozliczania. Na opłatę abonamentową składają się: gotowość, odczyt i rozliczenie. Przy wodomierzach na wodę są właśnie te trzy czynniki. Natomiast przy abonamencie na ścieki jest tylko brana pod uwagę: gotowość i rozliczenie. Stąd też to rozgraniczenie i później ułatwienie w księgowaniu na poszczególne działy.

Nie widzę tu uzasadnienia. Tylko dlatego, że księgowej łatwiej? Sama płaci trzy opłaty abonamentowe za wodę, ścieki i podlicznik – **radna Łańska**.

Podlicznik odczytywany jest na wiosnę i na jesień – **Dyrektor ZGK**.

U mnie odczytywany jest za każdym razem. Skoro nie powinno tak być chciałbym, aby wyraźnie zostało to wyartykułowane na stronie internetowej ZGK, jak powinien wyglądać odczyt – **radna Łańska**.

Radny Władysław Rembelski poprosił Księgową ZGK o podanie orientacyjnego zysku przedsiębiorstwa ogółem za 2014 rok.

191.000,00 zł – **odpowiedział Dyrektor ZGK**.

Radny Rembelski powiedział, że przez kilka dni analizował dane dostarczone przez Spółkę. Był zdania, że na pewno można podjąć działania, aby podnieść rentowność przedsiębiorstwa tj. zwiększające przychody. Zastanawiał się, czy ma głosować „za lub przeciw”, jako odbiorca, czy też głosować biorąc pod uwagę jakie chciałby, aby to przedsiębiorstwo było tzn. czy ma się ono rozwijać, czy wegetować. Według danych zadania inwestycyjne, które wykonało ZGK i zysku wypracowanego w roku 2014 można wywnioskować, że zysk ten został zainwestowany, a nie „przejezdony”. Z uwagi na fakt, że przedstawiony plan Spółki dotyczący lat 2015 - 220 nastawiony jest na inwestycje, on osobiście chciałby aby przedsiębiorstwo się rozwijało, a proponowana zwyczajka stawek jest niewielka, będzie głosował „za” przyjęciem taryf.

Przewodnicząca RM mówiła, że skoro podaje się radnym jako uzasadnienie „eliminowanie subsydiowania skrośnego”, czyli pokrywanie kosztów jednego rodzaju wykonywanej działalności gospodarczej, dotyczącej jednej grupy odbiorców, przychodami pochodzącymi z wykonywania innej działalności, to jak to się ma do tego, że w ciągu trzech kwartałów z oczyszczalni ścieków mamy 663,40 zł zysku, z wodociągów 56.320,79 zł, z usług wod. – kan. 15.881.52 zł. Co w tym przypadku Zakład chce „eliminować” podnosząc stawki jeżeli wszystkie te działy generują zysk?

W ubiegłym roku przedsiębiorstwo osiągnęło zysk w wysokości 30.000,00 zł na wodociągach i około 30.000,00 zł na oczyszczalni. Zwyczajka kosztów była na poziomie 70.000,00 zł na jednym dziale i 60.000,00 zł na drugim dziale. Zysk zmniejsza nam ta podwyżkę / przychody mamy w tym zysku/ - **mówił Dyrektor ZGK**.

Radna Łańska stwierdziła, że ideą spółki jest generowanie zysku ale niekoniecznie z działalności - opłat, które uiszczają mieszkańcy. Dlaczego Zakład nie startuje w przetargach itp.

Podobnego zdania był **radny Antczak**, który uważał, że Spółka jest dużym zakładem z odpowiednim sprzętem i podobnie jak te w sąsiednich gminach winna podejmować się prac w ramach ogłaszanych przetargów. Do tej pory tak się nie dzieje, więc nie może podnieść ręki za przyjęciem podwyżek.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania stawek.

Obecnych 13 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 4 radnych	
Przeciwnych	- 4 radnych
Wstrzymało się od głosu	- 5 radnych

Głosowanie nie przyniosło rozstrzygnięcia

Z obrad ubył radny Władysław Rembelski /obecnych 12 radnych/

Projekty uchwał oraz kwestie dotyczące podatków i opłat lokalnych na rok 2016 przedstawiła Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk

Podatki i opłaty lokalne oraz szczegółowe stawki zostały radnym przedstawione w stosownych materiałach / kalkulacje w zakresie poszczególnych rodzajów podatków/. Założenia do przyszłorocznego budżetu zakładają wzrost w zakresie podatków i opłat lokalnych o 1,7% tj. o wskaźnik inflacji o ile oczywiście umożliwiają to stawki maksymalne. W trzech przypadkach uchwały w zakresie podatków nie będą wywoływane z uwagi na fakt, że przyjmowane są stawki podane przez Ministra Finansów bądź ceny podane w komunikacji Prezesa GUS, które automatycznie stają się podstawą do naliczenia właściwego podatku.

a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz poboru tego podatku w drodze inkasa - projekt zakłada następujące stawki:

od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,75 zł** od 1 m² powierzchni,
- pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **4,58 zł** od 1 ha powierzchni,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **0,25 zł** od 1 m² powierzchni,
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. póź. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **3 zł.** od 1 m² powierzchni;

od budynków lub ich części:

- mieszkalnych - **0,73 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **18,51 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,

- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,68 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **4,65 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **6,11 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej,
- od budowli - **2%** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 849 z późn. zm.).

b) Podatek rolny – naliczany w oparciu o średnią cenę skupu żyta. Cena ogłoszona w komunikacie została dość znacznie obniżona 53,75 zł za kwintal. W roku ubiegłym wynosiła 61,37 zł /57,20 zł przyjęta przez Gminę Więcbork/. Teraz z uwagi na spadek ceny i propozycję utrzymania dotychczasowego poziomu działalności Burmistrz proponuje, aby stawkę z komunikatu utrzymać, jako podstawę naliczania podatku rolnego.

c) Podatek leśny – wzorem lat ubiegłych do naliczania tegoż podatku Gmina przyjmuje maksymalną cenę drewna, jaka jest podawana w komunikacie GUS. W ubiegłym roku kształtowała się ona na poziomie 41,5470 zł. W tym roku jest nieco wyższa i wynosi 42,1894 zł.

d) Opłata za psa – w tym przypadku Burmistrz proponuje utrzymać stawkę dotychczasową tj. 10,00 zł za psa.

e) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton:

- powyżej 3,5 tony do 5,5 ton włącznie - **732,00 zł**;
- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - **818,00 zł**;
- powyżej 9 ton do poniżej 12 ton - **1.038,00 zł**;

Ciągniki siodłowe i balastowe przystosowane do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony do poniżej 12 ton:

- od 3,5 tony do poniżej 12 ton - **1.208,00 zł**;

Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego - **416,00 zł**.

Od autobusu, w zależności od liczby miejsc do siedzenia:

- mniej niż 22 miejsca - **988,00 zł**;
- równej lub większej niż 22 miejsca - **2.062,00 zł**;

f) w sprawie stawek opłaty targowej i jej poboru.

Ustala następujące wysokości dziennych stawek opłaty targowej:

- przy sprzedaży krajowych produktów rolnych z samochodu, ciągnika, wozu, stoiska w wysokości **16,00 zł**.
- przy sprzedaży małych ilości produktów rolnych lub przemysłowych z ręki, kosza, wiadra, torby, skrzynki w wysokości **8,00 zł**.
- przy sprzedaży produktów przemysłowych i innych z samochodu, stoiska – od jednego zajętego sektora w wysokości **41,00 zł**.

Opłata targowa nie może przekroczyć kwoty **758,47 zł** dziennie.

Podsumowując powyższe – podatek od nieruchomości, podatek leśny, rolny i transportowy, łącznie Gmina uzyskałaby na plus 191.000,00 zł minus /zmniejszenie wynikające z podstawy naliczenia podatku rolnego/ 73.000,00 zł tj. ok. 118.000,00 zł.

Nową pozycją przypadku podatku od nieruchomości jest stawka podatku obowiązująca od gruntów niezabudowanych objętych rewitalizacją 3,00 zł od m².

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Wenda odniósł się do proponowanej stawki podatku rolnego. Przyjęta jest ona w wysokości wynikającej z Komunikatu GUS a nigdy nie było tak, że była ona ostatecznie w tej wersji akceptowana. Ceny w rolnictwie są niskie i z tej racji zawsze nieco modyfikowano w dół propozycję. Teraz jest ona co prawda niższa od ubiegłorocznej ale jest to niewątpliwie związane z sytuacją. Ustalając stawki zawsze brano 80% - 90% stawki maksymalnej, teraz rolnicy są po stratach spowodowanych suszą, a dodatkowo ceny produktów rolnych są bardzo niskie i w związku z tym niskie dochody. Dobrym gestem Burmistrza byłoby choć niewielkie obniżenie stawki maksymalnej.

Radny Piłka przychylił się do wypowiedzi przedmówcy potwierdzając, że susza to jeden problem, drugi niskie ceny produktów rolnych. Pytał, czy do naliczenia stawki tego podatku nie była brana średnia z trzech lat?

Nie, zawsze z trzech kwartałów – **sprostowała Skarbnik Gminy**.

Burmistrz Więcborka zabierając głos podał, że według jego informacji większość samorządów będzie przychyliła się do stawki ogłoszonej przez GUS, gdyż jest ona znacznie niższa niż obowiązująca w roku ubiegłym. Zgadza się z tym, że susza osłabiła finansowo rolników ale należy pamiętać, iż Gmina zrobiła wszystko żeby, jak największa liczba rolników uzyskała pomoc – odszkodowania suszowe.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania stawek podatków.

- a) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz poboru tego podatku w drodze inkasa

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

b) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

c) w sprawie stawek opłaty targowej i jej poboru.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

d) Podatek rolny

Obecnych 12 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 11 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

e) Podatek leśny

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

f) Oplata za psa

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

Projekty uchwał dotyczące gospodarowania mieniem Gminy przedstawiła **Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami UM p. Barbara Szmidt.**

a) w sprawie zasad sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Więcbork w związku z realizacją roszczeń wynikających z art.209a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Projekt dotyczy stanów prawnych nieruchomości bezpośrednio przylegających do budynków mieszkalnych, wielo lokalowych, która umożliwi nabycie podwórka – najbliższego gruntu i w ten sposób sprawi, że działka taka pod budynkiem mieszkalnym wielo lokalowym spełni wymogi działki budowlanej. Oznacza to spełnienie kryteriów; dostępu do drogi publicznej, media znajdujące się na podwórku będą stanowiły własność poszczególnych lokatorów. To samo dotyczy budynków gospodarczych oraz garażowych. Dodatkowym atutem jest to, że aby zachęcić mieszkańców przewiduje się udzielanie wysokich bonifikat przy sprzedaży. Bonifikaty te nawiązują do obecnych stawek przy sprzedażach lokali mieszkalnych tzn. jeżeli sprzedawane jest podwórko na własność Gmina daje 90% bonifikaty od wartości ustalonej przez rzeczoznawcę, jeżeli oddawane jest w użytkowanie wieczyste ulga wynosi 64%.

Zasady dotyczą wyłącznie podwórek stanowiących własność Gminy Więcbork. Wszyscy lokatorzy budynków wielo lokalowych zobowiązani są złożyć wnioski o nabycie podwórka. Wycena sporządzana jest przez rzeczoznawcę. Jeżeli grunt oznaczony jest jako budowlany dodawana jest stawka VAT 23%. Pierwszą opłatę z tytułu użytkowania wieczystego ustala się na 25% ceny. Sprzedaż zawarta jest na podstawie aktu notarialnego, a wszystkie wcześniejsze podziały jeżeli takowe są konieczne są ustalane z nabywcami. Wszystkie koszty tj. geodezyjne, notarialne, wyceny, sądowe ponoszą właściciele lokali. Jeżeli jakieś podwórko poddane było kompleksowej modernizacji bonifikaty w tym przypadku nie obowiązują.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Anna Łańska pytała o mechanizm przekształcenia.

Inspektor UM odpowiedziała, że do Gminy składa się wniosek o przekształcenie użytkowania wieczystego we własność i zgodnie z uchwałą z roku 2008 bonifikata w tym przypadku wynosi 90%. Tu wnioskodawcy muszą ponieść koszt wyceny natomiast samo przekształcenie następuje w drodze decyzji.

Radna pytał również, jak kształtuje się wartość wyceny gruntu przez rzeczoznawcę.

Co roku robimy zapytanie ofertowe. W tym roku kwota ta wynosi 492,50 zł za wycenę jednej działki. Kwota ta może być różna np. w przypadku, gdy na podwórku stać będzie murowany budynek, rzeczoznawcy muszą wycenić również ten budynek - **Inspektor UM**.

Radny Kalaczyński pytał z kolei, co w przypadku, gdy do podwórka przylegają działki ogrodowe lokatorów. Czy te grunty również przynależą do podwórka.

Tak, w takim przypadku należy wykonać mapkę i dookreślić, gdzie, co itp. - **Inspektor UM**.

Radna Łańska proponowała, żeby zachęcić ludzi do kupowania podwórek również poprzez zastosowanie, przy okazji przekształcania w użytkowanie wieczyste, w przetargu dla rzeczoznawcy, jednej kwoty za opracowanie jednocześnie przekształcenia, tak by wnioskodawcy nie musieli płacić dwa razy po 400,00 zł – 500,00 zł

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

b) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, wykonawca prawa własności - Agencja Nieruchomości Rolnych oddział terenowy w Bydgoszczy.

Przedmiotem projektu są dwie nieruchomości; działka oznaczona nr geodezyjnym 534/2 o powierzchni 1006m i działka nr 533/2 o powierzchni 612m. Obie nieruchomości położone są w Wituni, w bezpośrednim sąsiedztwie wiaduktu kolejowego i sygnalizacji świetlnej – tam gdzie gmina wybudowała przepompownię ścieków w ramach inwestycji budowy kanalizacji. Druga działka służy jako droga dojazdowa do nieruchomości w Wituni. Cel przejęcia – na cele publiczne, jest jak najbardziej poprawny, więc gmina wystąpiła do Agencji z wnioskiem

o przejęcie ww. nieruchomości i otrzymała odpowiedź pozytywną. Żeby to zadanie zrealizować potrzeba jest uchwała podjęta przez Radę Miejską.

Pytań nie wniesiono

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

- c) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork prawa użytkownika wieczystego nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, użytkownik wieczysty – Polskie Koleje Państwowe S.A.

Kolejny projekt uchwały dotyczy przejęcia nieruchomości stanowiących ulicę Dworcową w Więcborku. Są to działki: nr geodezyjny 175/1 obręb Więcbork 2 o powierzchni 1.4065 ha, nr geodezyjny 286/1 obręb Więcbork 2 o powierzchni 0.4994 ha. Dokładnie chodzi o ciąg ulicy Dworcowej od skrzyżowania z ul. Złotowską do skrzyżowania z ul. Aleja 600-lecia w Więcborku. Projekt tejże uchwały został skonsultowany z PKP i uzyskano odpowiedź, że w takim kształcie może on zostać przyjęty.

Uwag ze strony radnych nie było

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

- d) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Więcbork nieruchomości stanowiących własność Banku BGŻ BNP Paribas.

Projekt zawiera aż dziesięć nieruchomości z czego pięć stanowią drogi, pięć rowy, położonych na terenie wsi Dorotowo, obręb wsi Sypniewo. Jeżeli chodzi o drogi, to i tak do tej pory utrzymywała je Gmina, zatem jest to niejako uregulowanie stanu prawnego. Bank zadeklarował bezpłatne przekazanie nieruchomości z realizacją tego jeszcze w tym roku.

Uwag ze strony radnych nie było

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

- e) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Do zamiany Przeznacza się nieruchomość niezabudowaną położoną w Więcborku obręb Więcbork 4 oznaczoną numerem ewidencyjnym 186/2 o powierzchni 0.0078 ha, stanowiącą własność Gminy Więcbork na nieruchomość niezabudowaną położoną w Więcborku obręb Więcbork 4 oznaczoną numerem ewidencyjnym 187/1 o powierzchni 0.0022 ha stanowiącą własność osoby fizycznej. Działka numer ewidencyjny 187/1 Więcborku obręb Więcbork 4 stanowi część drogi gminnej ulicy Sportowej w Więcborku, zatem przejęcie jej jest w pełni uzasadnione. Strony ustaliły, że z uwagi na małą powierzchnię działki, z której odłączono część gruntu z przeznaczeniem na drogę, Gmina Więcbork w zamian wyznaczy nieruchomość

zamienną bezpośrednio sąsiadującą. W związku z różnicą powierzchni osoba fizyczna – wnioskodawca zamiany p. Pawłowski dopłaci różnicę wartości spowodowaną zamianą.

Projekt nie wywołał dyskusji radnych poproszono jedynie o doprecyzowanie lokalizacji przedmiotowych działek.

Obecnych 12 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 11 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

f) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Nowym Dworze.

Sprzedaż dotyczy nieruchomości niezabudowanej oznaczonej numerem geodezyjnym 88/2 położonej w Nowym Dworze obręb Nowy Dwór o powierzchni 0.2578 ha. Nieruchomość zostanie sprzedana w trybie przetargu nieograniczonego. Rada sołecka wyraziła pozytywną opinię odnośnie sprzedaży, a Gmina wystąpiła o warunki zabudowy dla gruntu. Wykonany został również podział geodezyjny celem wyodrębnienia istniejącego wcześniej na tej działce basenu przeciwpożarowego /w sposób umożliwiający konserwację ogrodzenia przy basenie/.

Uwag ze strony radnych nie było

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

Projekty uchwał finansowych omówiła Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk

a) w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2015.

Zmiany dotyczyły:

1. Zmniejszenia planu dochodów majątkowych w rozdz. 60016 § 6630 o kwotę 56.226,00 zł. dokonano w związku ze zmniejszeniem kosztów realizacji zadania pn.: „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni bitumicznej na dł. 0,850 km w obrębie geod. Zarzewek cz. dz. 135 i dz. nr 210, 144/3, 144/4”
2. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75023 § 0690 o kwotę 1.100,00 zł. dokonano z tytułu zwrotu kosztów upomnień wysyłanych w związku z egzekucją zaległości budżetowych.
3. Zmniejszenia planu dochodów w rozdz. 75023 § 0970 o kwotę 2.600,00 zł. dokonano z tytułu mniejszych niż planowano wpływów z tytułu dochodów różnych.
4. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75801 § 2920 o kwotę 80.000,00 zł. dokonano z uwagi na dochody z tytułu otrzymanej rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jst.

5. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75814 § 0920 o kwotę 3.000,00 zł. dokonano z uwagi na dochody z tytułu odsetek bankowych od środków zgromadzonych na rachunku bieżącym.
6. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 75814 § 0960 o kwotę 6.556,63 zł. dokonano z uwagi na dochody z tytułu darowizny przekazanej przez:
 - Toruńskie Stowarzyszenie Pomocy Szkole dla SP w Więcborku z ramach 1% podatku (306,63 zł.),
 - Radę Rodziców ZS w Jastrzębcu na zakup pomocy dydaktycznych dla szkoły (6.250,00 zł.)
7. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 80101 § 0970 o kwotę 1.514,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ premii wypłaconej ZS w Zakrzewku przez PUP za realizację zatrudnienia stażysty w ramach bonu stażowego.
8. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 80113 § 0830 o kwotę 2.000,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ dochodów za wynajem autokaru.
9. Zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych w rozdz. 80195 o kwotę 68.688,50 zł. dokonano na podstawie umowy nr 1/M/2015 dotyczącej dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.
10. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 85202 § 0970 o kwotę 1.500,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej w Kamieniu Kraj.
11. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 85295 § 0970 o kwotę 220,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ z tytułu zwrotu nienależnie pobranego zasiłku celowego (dożywianie).
12. Zwiększenia planu dochodów w rozdz. 90015 § 0970 o kwotę 2.544,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ odszkodowania z Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych "TUW" za zdewastowane lampy w Lasku Miejskim w Więcborku.
13. Zmniejszenia planu wydatków budżetowych w rozdz. 60013 § 6300 o kwotę 70.000,00 zł. dokonano w związku z mniejszą niż planowano kwotą dotacji na wykonanie zadania pn.: „Budowa chodnika we wsi Witunia” związaną z ceną uzyskaną w przetargu na wyłonienie wykonawcy.
14. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 60016 § 4210 o kwotę 40.000,00 zł. dokonano w celu zakupu materiałów do bieżącego utrzymania i naprawy dróg gminnych, poboczy i chodników.
15. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 60016 § 4300 o kwotę 5.000,00 zł. dokonano w celu sfinansowania usług związanych z przebudową drogi gminnej w Runowie Kr. z pozyskanego gruzu betonowego pochodzącego z rozbiórki poszerzonych wjazdów do elektrowni wiatrowych (wał drogowy, transport gruzu).
16. Zmniejszenia w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 60016 § 6050 o łączną kwotę 13.226,00 zł. dokonano w związku ze:
 - zwiększeniem o kwotę 5.000,00 zł. wykonania zadania pn.; „Budowa drogi wraz z odwodnieniem we wsi Runowo Kr.”,
 - zwiększeniem o kwotę 19.000,00 zł. wykonania zadania pn.; „Budowa dróg o nawierzchni z kostki betonowej na Osiedlu Łopiennik w Więcborku”,
 - zwiększeniem o kwotę 19.000,00 zł. wykonania zadania pn.; „Budowa dróg o nawierzchni z kostki betonowej wraz z odwodnieniem na ul. Lipowej i częściowo na ul. Brzozowej w Więcborku”,
 - zmniejszeniem o kwotę 56.226,00 zł. realizacji zadania pn.: „Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni bitumicznej na dł. 0,850 km w obrębie geod. Zarzewek cz. dz. 135 i dz. nr 210, 144/3, 144/4”.
17. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 60095 § 4010, 4110, 4120 o kwotę 26.000,00 zł. dokonano w celu zapewnienia środków finansowych z przeznaczeniem na zatrudnienie pracowników w ramach robót publicznych.

18. Zmiany w planie wydatków pomiędzy rozdz. 75022 § 3030 a rozdz. 92109 § 6050 o kwotę 7.000,00 zł. dokonano w celu wykonania nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup i montaż klimatyzatora w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku”.
19. Zmiany w planie wydatków budżetowych w rozdz. 75023 pomiędzy paragrafami o łączną kwotę 40.100,00 zł. dokonano w następujący sposób:
 - zmniejszenie w § 4010 i § 4110 o łączną kwotę 69.100,00 zł. spowodowane zostało mniejszą od planowanej liczbą osób zatrudnionych w UM w Więcborku,
 - zwiększenie w § 4170 o kwotę 2.000,00 zł. wydatków związane jest ze sfinansowaniem umów zlecenie niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania UM w Więcborku,
 - zwiększenie o kwotę 27.000,00 zł. spowodowane zostało możliwością pełnego wykonania zadania pn.: „Utwardzenie terenu przy budynku administracyjnym Urzędu Miejskiego w Więcborku”.
20. Zmian w planie wydatków budżetowych w rozdz. 75075 pomiędzy paragrafami 4210 i 4300 dokonano w celu sfinansowania realizacji filmu poświęconego biegowi pamięci na trasie Karolewo – Więcbork.
21. Zmian w planie wydatków budżetowych w rozdz. 75412 oraz 92195 pomiędzy paragrafami o łączną kwotę 20,01 zł. dokonano dla prawidłowej realizacji przedsięwzięć wykonywanych przez Sołectwo Frydrychowo w ramach funduszu sołectkiego.
22. Zmiany w planie wydatków budżetowych w dziale 801 i 854 podyktowane zostały bieżącym funkcjonowaniem oświaty Gminy Więcbork.
23. Zwiększenie w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 80101 § 6060 o kwotę 4.600,00 zł. dokonano w celu wykonania nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup zmywarki gastronomicznej do Zespołu Szkół w Sypniewie”.
24. Zmniejszenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 85215 § 3110 o kwotę 44.880,00 zł. dokonano w celu sfinansowania zadań określonych w niniejszej uchwale.
25. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 90015 § 4210 o kwotę 6.000,00 zł. dokonano w celu zakupu ozdobnego oświetlenia ulicznego.
26. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w rozdz. 90015 § 4270 o kwotę 2.544,00 zł. dokonano w celu wykonania remontu uszkodzonych lamp ulicznych.
27. Zwiększenie w planie wydatków inwestycyjnych w rozdz. 90015 § 6060 o kwotę 14.600,00 zł. dokonano w celu wykonania nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Zakup i montaż fontanny świetlnej”.
28. Zwiększenie planu wydatków majątkowych w rozdz. 92109 § 6050 o kwotę 10.000,00 zł. dokonano w celu wykonania nowego zadania pn.: „Przebudowa zjazdu do świetlicy wiejskiej w Czarmuniu”.
29. Załącznik dochodów i wydatków oprócz zmian zawiera także aktualne stany w zakresie planu finansowego w poszczególnych pozycjach budżetu z uwagi na błędy jakie pojawiły się w wersji papierowej w załącznikach do uchwały nr XII/79/2015 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 28.10.2015 r.
30. Załączniki Plan dochodów i wydatków na zadania zlecone na 2015 r. zawiera rzeczywisty plan w poszczególnych pozycjach budżetu po wyeliminowaniu błędów opisanych powyżej.

Pytań nie wniesiono

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork.

Zmian w WPF w 2015 r. dokonano z uwagi na zmiany w planie dochodów i wydatków. Ponadto, od 2016 r. WPF został dostosowany (w tym także załącznik przedsięwzięć) do danych zawartych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej załączonej do projektu budżetu Gminy Więcbork na 2016 r.

Pytań nie wniesiono

Obecnych 12 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 11 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

W sprawach różnych Przewodnicząca RM przypomniała wszystkim przewodniczącym Komisji o konieczności opracowania planów pracy na 2016r. prosząc o zgłaszanie ewentualnych sugestii i propozycji przez radnych do planu pracy RM na kolejny rok.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu**

/-/ Beata Kopta