

Protokół Nr 4
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 23.02.2015r.

Posiedzenie odbyły się w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 14:00 – 15:24.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza składu Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka | |
| 3. Kultury w Więcborku | - Joanna Soja – Tońska |
| 4. Inspektor UM w Więcborku | - Ewa Kiestrzyn – Kobus |

Rozpoczynając spotkanie **Przewodniczący Komisji p. Henryk Szwochert** powitał wszystkich zebranych po czym przypomniał porządek obrad spotkania, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2015.
3. Sprawy różne.

Do powyższego nie wniesiono zmian.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

W dalszej części obrad **Przewodniczący Komisji** udzielił głosu **Inspektor UM p. Ewie Kiestrzyn - Kobus**, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej.

Powyższy projekt ustala ekwiwalent brutto za udział w działaniu ratowniczym na poziomie 10,00 zł i 5,00 zł brutto za udział w szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Ekwiwalent wypłacany jest zgodnie z art. 8 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i nie może być wyższy niż 1/175 przeciętnego wynagrodzenia. Przeciętne wynagrodzenie na rok 2014 wynosi ponad 3.000,00 zł, zatem 10,00 zł jest niewielką częścią tego, co strażak mógłby otrzymać. Wniosek o podwyższenie ekwiwalentu i zwiększenie środków na ten cel wpłynął od Zarządu OSP wraz z projektem budżetu na rok 2015 i ujęty został w budżecie Gminy na rok 2015. Do tej pory strażacy otrzymywali za ww. działania odpowiednio 8,00 zł i 4,00 zł.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Wenda pytał w jakiej wysokości środki te wypłacone zostały z budżetu Gminy Więcbork w roku 2014.

Za rok 2014 była to kwota 16.000,00 zł – **odpowiedziała Inspektor UM.**

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

Kolejnym zrealizowanym przez Komisję punktem było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2015. Projekt uchwały w tej sprawie **omówiła Skarbnik Gminy Więcbork p. Alina Kruk.**

Zmiany dotyczyły:

1. Zmian w planie dochodów budżetowych dokonano na podstawie Pisma Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Nr WFB.I.3120.1.30.2015/26 z dnia 10 lutego 2015 r. dotyczącego zmian wielkości planu dotacji w rozdz.:
 - 85212 § 2010 zmniejszenie o kwotę 2.100,00 zł.
 - 85213 § 2010 zmniejszenie o kwotę 800,00 zł.
 - 85228 § 2010 zmniejszenie o kwotę 4.000,00 zł.
 - 85219 § 2030 zwiększenie o kwotę 2.000,00 zł.
2. Zwiększenia planu dochodów budżetowych w rozdziale 60016 § 0970 o kwotę 13.488,00 zł. dokonano z uwagi na otrzymane odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za uszkodzenie w następstwie wichury budynku gospodarczego przy ul. Wyzwolenia w Więcborku.
3. Zwiększenia planu dochodów budżetowych w rozdz. 75023 § 0970 o kwotę 14.419,00 zł. dokonano z tytułu zwrotu podatku VAT za wydatki administracyjne roku 2010.
4. Zwiększenia planu dochodów budżetowych w rozdz. 90015 § 0970 o kwotę 2.895,00 zł. dokonano z uwagi na otrzymane odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej za wandalizm oświetlenia ulicznego w Więcborku.
5. Zwiększenia planu wydatków budżetowych w rozdz. 60016 § 4210 o kwotę 13.488,00 zł. dokonano z przeznaczeniem na zakup materiałów niezbędnych do remontu budynku gospodarczego uszkodzonego podczas wichury.
6. Zwiększenia planu wydatków budżetowych w rozdz. 75023 § 4210 o kwotę 10.769,00 zł. dokonano z przeznaczeniem na zakup materiałów związanych z utrzymaniem sprzętu administracyjnego UM w Więcborku.
7. Zwiększenia planu wydatków budżetowych w rozdz. 75023 § 4300 o kwotę 3.650,00 zł. dokonano z przeznaczeniem na zakup usług związanych z doradztwem podatkowym świadczonych przez kancelarię prawną.
8. Zmiany w planie wydatków budżetowych w dziale 801 i 854 podyktowane zostały bieżącym funkcjonowaniem oświaty Gminy Więcbork.
9. W rozdziale 85153 zmiany podyktowane są koniecznością realizacji zadań profilaktycznych w szkołach.
10. W rozdziale 85206, w części dotyczącej wspierania rodziny, w związku z zatrudnieniem pracownika na zastępstwo z powodu długotrwałej niezdolności do pracy spowodowanej chorobą asystenta rodziny konieczne jest zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych

11. Zmian w rozdz. 85212, 85213, 85219, 85228 dokonano na podstawie pisma Wojewody Kujawsko-Pomorskiego WFB.1.3120.1.30.2015/26 z dn.10 lutego 2015 r. informującego o ustaleniu planu dochodów i wydatków budżetu państwa dla województwa kujawsko-pomorskiego na 2015 r. oraz wielkości dochodów związanych z realizacją zadań zleconych oraz dotacji dla Gminy Więcbork.
12. Zmian w planie wydatków budżetowych w rozdz. 60016 § 6050 oraz rozdz. 90001 § 4210 i § 4300 dokonano dla prawidłowej realizacji przedsięwzięć wykonywanych przez Sołectwo Runowo Kr. w ramach funduszu sołectkiego.
13. Zwiększenia planu wydatków budżetowych w rozdz. 90015 § 4270 o kwotę 2.895,00 zł. dokonano w celu zakupu usług remontowych polegających na naprawie zniszczonego oświetlenia ulicznego w Więcborku.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Wilczyński prosił o uściślenie, czy dobrze zrozumiał, że VAT odzyskuje dla Gminy firma zewnętrzna.

Skarbnik Gminy przypomniała, że o tym fakcie radni byli informowani już od roku 2010, kiedy Gmina Więcbork podpisała umowę z Firmą Deloitte. W tamtym czasie raport sporządzony przez ww. Firmę dotyczył odzyskiwania VAT od inwestycji kanalizacyjnych, wodno-kanalizacyjnych, wodociągowych, częściowo od wydatków na przedsięwzięcia sportowe / w ubiegłym roku wpłynęła kwota zwrotu za remont w Lasku Miejskim/ oraz korekty podatku od wydatków administracyjnych.

Przewodniczący Komisji przyznał, że nie dziwi go to, iż Gmina posiłkuje się w zakresie odzyskiwania VAT firmą zewnętrzną. W obecnych przepisach dotyczących VAT, a tym bardziej dotyczących gminy trudno się rozeznąć. Pytał, co oznacza wspomniane przez Skarbnik odzyskiwanie 1/10 wartości.

Możemy odzyskiwać to w korektach wieloletnich. Żeby móc wnioskować o korektę za dany rok czynność musi być opodatkowana. W związku z powyższym w 2014r. zawarliśmy umowę przesyłu z ZGK, bo na taką czynność opodatkowaną wyraził zgodę Urząd Marszałkowski /były to inwestycje z udziałem środków unijnych/, została wystawiona faktura sprzedaży usługi przesyłu i na tej podstawie można dokonać pierwszej korekty – **mówiła Skarbnik Gminy**.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania przedstawionego projektu.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

W sprawach różnych radny Stanisław Posieczek zapytał o ustalenia dotyczące adaptacji pomieszczenia na stołówkę i świetlicę w Zespole Szkół w Sypniewie.

Burmistrz Więcborka odpowiedział, że do środka, a najpóźniej do końca tygodnia będzie znane rozstrzygnięcie w tej sprawie. Do połowy tygodnia odbyć się wizja lokalna

z inspektorem ds. ppoż. i to rozstrzygnie, jakie będą opcje wyboru, i koszty. Oczywiście o wynikach nie omieszka poinformować radnych.

Radny Jan Antczak chciał wiedzieć, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na zakup kostki polbrukowej.

Burmistrz Więcborka podał, że przetargi nie zostały jeszcze rozpisane z racji tego, że przygotowujących jest więcej przetargów niż do tej pory. Dotyczy to również infrastruktury drogowej. Dąży się do tego, aby jak największy zakres działań podejmowanych przez Gminę objąć. Niemniej w pierwszej połowie marca sprawy te powinny ruszyć.

W tej części obrad głos zabrała również **Dyrektor MGOK** w Więcborku, która przedstawiła radnym sytuację – stan budynku Ośrodka Kultury, w tym zakres koniecznych prac i niezbędnych nakładów finansowych.

Informacja stanowi Załącznik do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz stronie BIP Gminy Więcbork /

Po przedstawieniu informacji Dyrektor MGOK prosiła o rozważenie znalezienia środków finansowych na przygotowanie projektu technicznego na remont sali kinowej i podejmowanie ewentualnych dalszych działań w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radna Anna Łańska wskazała, że MGOK nie udało się pozyskać dofinansowania na termomodernizację budynku. Uważała, że projekt przedstawiony przez Dyrektora jest świetny ale wprawdzie należałoby się zastanowić, co jest najważniejsze. Z tego, co zrozumiała w roku 2017 miałyby zostać zakupione zestawy urządzeń cyfrowych, a w 2018 roku ewentualnie podjęty zostałby temat modernizacji sali kinowej. Pytanie brzmi – czy najpierw powinno się remontować, a potem kupować?, czy też kupujemy, żeby zarabiać, a potem modernizujemy?

Dyrektor MGOK zapewniła, że te sprawy na pewno będą konsultowane z wykonawcami projektu technicznego. Niemniej zakup tego sprzętu mógłby nastąpić niezależnie od remontu.

Radna Łańska pytał również o koszt wykonania projektu.

Prawdopodobnie około 40.000,00 zł – **Dyrektor MGOK**.

Radna kontynuując, dopytywała również, czy skoro teraz nie pozyskano środków zewnętrznych na termomodernizację, to również w tym roku również MGOK będzie aplikował o środki na ten cel.

Skarbnik Gminy powiedziała, że Gmina będzie czekała w tym zakresie na uruchomienie Perspektywy 2014-2018.

Burmistrz Więcborka włączając się do dyskusji wskazał, że poprosił Dyrektora MGOK o przedstawienie radnym sytuacji Jednostki ponieważ sam był zaskoczony tym, co w tym względzie zastał po objęciu piastowanej funkcji. Nawet, jako radny poprzedniej kadencji nie

przypomina sobie, by rani byli informowani o tym, że istnieją nakazy, które winny być do końca 2014r. wypełnione. Dlatego też chciał, aby na posiedzeniu Komisji Dyrektor zapoznała radnych z obrazem sytuacji, by mieli świadomość tego, z czym należy się zmierzyć – jaki problem należy rozwiązać. Za zasadne uznał pytanie radnej Łańskiej o ewentualną kolejność podejmowanych działań. Osobiście uważał, że jeżeli nie byłoby jakiś przeciwwskazań do tego, by wprawdzie zainwestować w projektory, byłaby możliwość żeby kino znowu mogło zacząć funkcjonować. Taka ewentualność na pewno byłaby opcją spędzania wolnego czasu dla wielu mieszkańców ale też i wielu turystów w razie niekorzystnej aury podczas sezonu turystycznego. Nadto, jeżeli okazałoby się realne, że po modernizacji koszt biletu wyniósłby 12,00 zł, to dodatkowo miejscowe kino byłoby poważną konkurencją dla multipleksów znajdujących się np. w Bydgoszczy. Gdyby również była możliwość sięgnięcia po środki z Ministerstwa Kultury w proporcji do 85% śr. zewnętrzne, 15% śr. własne, to w pierwszym roku można byłoby za kwotę 150.000,00 zł wykonać inwestycję w wartość 1.000.000,00 zł. Podawane kwoty są oczywiście na dziś szacunkowe, ponieważ bez kosztorysu nie można mówić o konkretach. Chciałby jednak, aby radni wyrazili swoją opinię, w kwestii dalszych działań tj. czy w tegorocznym budżecie szukamy środków na wykonanie projektu technicznego i podejmujemy dalsze działanie. Wykonanie projektu jest bowiem elementem niezbędnym do aplikowania o środki zewnętrzne.

Radny Jan Antczak stwierdził, że jest osobiście jest za znalezieniem środków w budżecie na wykonanie projektu. Uruchomienie kina będzie na pewno z korzyścią dla młodszych i starszych mieszkańców gminy.

Skarbnik Gminy uznała, że możliwość odzyskiwania VAT stwarza Gminie możliwości pozyskania środków na wykonanie w roku bieżącym projektu technicznego, o którym mowa.

Radna Łańska zwróciła uwagę na fakt, że remont sali kinowej i zakup sprzętu, to elementy, które nie będą realizowane w ramach jednego wniosku – projektu. Dobrze byłoby, gdyby projektor zakupiony został wcześniej i można byłoby już zacząć na nim zarabiać. W 2018 roku skończy się możliwość pozyskania środków na remont sali, projektor będzie już zakupiony, a na remont sali pieniędzy trzeba będzie poszukać w budżecie Gminy. Należy się zatem rozważyć i te kwestie.

Przewodnicząca RM podała, że koszt inwestycji – remontu kina zwróciłby się po 7,5 roku codziennego pełnego obsadzenia kina, zatem co do prognozowanych zysków należałoby podchodzić z pewną ostrożnością. Niewątpliwie, jednak coś trzeba zdecydować, jeżeli jest wola inwestowania w kulturę. Sama inwestycja jest według niej zdecydowanie zbyt kosztowna i na pewno Gminy na nią nie stać. Na dzień dzisiejszy trudno przewidzieć, co tak na prawdę będzie, a raczej nie wskazane jest kierować się w tej materii jedynie przeczuciami, że będzie dobrze. Oczekiwałyby zaś od Dyrektora MGOK, by ta przedstawiła radnym możliwości, jakie te inwestycje za sobą niosą i nie ma tu bynajmniej na myśli kwestii zarobkowej, a raczej perspektywę ściągnięcia, czy przyciągnięcia do Ośrodka Kultury większej rzeszy mieszkańców w różnym przekroju wiekowym.

Dyrektor MGOK przypomniała, że na sesji styczniowej wspominała o planach zwiększenia oferty Ośrodka dotyczącej pracowni multimedialnej w ramach której prowadzone byłyby warsztaty edukacyjne - zajęcia videofilmowania, zajęcia z fotografii, obróbki zdjęć itp. ale na to potrzeba środków. Takich środków nie w budżecie jednostki, oczekuje się na nowe konkursy w ramach których możliwe będzie sfinalizowanie zamierzeń. Jeżeli radni nie podejmą decyzji o remoncie sali widowiskowej, to będzie zmuszona podjąć decyzję

o zamknięciu sali. Rok 2018 wyznacza tzw. granice krytyczną, jaką wyznacza Sanepid na uregulowanie wytycznych. Pewne drobne rzeczy zostały już w ramach nakazów wykonane, poprawione ale sala kinowa pozostaje do modernizacji. Decyzja czy remontować i podejmować działania, być może bez kina cyfrowego ale z możliwością prowadzenia na niej działalności artystycznej i kulturalnej. Niemniej uważa, że kino cyfrowe byłoby dla mieszkańców dobra ofertą i sprawiłoby, że ludzie przychodziliby do MGOK, oswoiliby się z salą i być może, kiedy zaproponowano, by im koncert sekcji MGOK przyszliby chętnie posłuchać.

Przewodniczący Komisji powiedział, że raczej skłaniałby się wpięrcw ku wyremontowaniu sali, a dopiero potem o zakupie sprzętu. Wyremontowana sala być może ułatwi sprowadzanie na występy znanych gwiazd, natomiast kino mogłoby nawet być otwarte za rok lub dwa.

Dyrektor MGOK stwierdziła, że przyjmuje sugestie radnych, co do wykonania remontu sali kinowej w pierwszej kolejności chociażby z racji tego, że obligują do tego wytyczne i termin Sanepid –u. Wszystko jednak będzie zależało od możliwości finansowych Gminy. Akurat projektor i urządzenia cyfrowe chciano by pozyskać z Instytutu Sztuki Filmowej, natomiast na remont kina ostatnia możliwość pozyskania środków była w miesiącu listopadzie z Ministerstwa Kultury, w przyszłym roku tej możliwości już nie będzie. Są to tak naprawdę dwa odrębne konkursy, można stawać jednocześnie w zależności od możliwości finansowych. Niemniej uważała, że stawać trzeba, bo nie jest przesądzone, że w pierwszym roku starań już uda się środki pozyskać. Być może trzeba będzie startować w kolejnym roku ponownie np. Sępólno stratuje w konkursie już od czterech lat i nie udaje im się tej dotacji pozyskać z tym, że ich inwestycja jest znacznie większa, bo opiewa na 4.000.000,00 zł.

Radny Antczak był zadania, że 85% dofinansowanie jest bardzo korzystne i należałoby tą możliwość wykorzystać dopóki ona jest.

Radna Łańska uważała, że kwota 40.000,00 zł na projekt jest duża. Pytała, czy na wykonanie zadania musi również zostać rozpisany przetarg.

Burmistrz Więcborka wskazał, że uruchomienie kina cyfrowego w MGOK niekoniecznie musi oznaczać osiągnięcie z tego tytułu znacznych przychodów. Chodzi natomiast o to, by kino to w końcu zaczęło funkcjonować. Dylemat jest również tego typu, że Gmina zainwestuje w projektory, a nie pozyska środków na remont sali. Na pewno jednak należy podjąć decyzję, czy przystępujemy do remontu sali kinowej, czy nie, bo z tym wiążą się dalsze procedury tzn. przede wszystkim chodzi tu o wykonanie projektu. Stąd też, chciałby aby radni przegłosowali, jaki ma być kierunek dalszych działań. Jeżeli sala kinowa ma funkcjonować, to naturalnym jest, że trzeba znaleźć pieniądze i przygotować projekt. W przypadku, kiedy radni stwierdza, że niekoniecznie ta opcja wchodzi w grę, to nie ma dalszej dyskusji w temacie. Procedury przed aplikacją trochę trwają zatem decyzja musi zostać podjęta, jak najszybciej. Jeżeli będzie gotowy projekt będzie można zastanowić się co winno zostać wykonane w pierwszej kolejności – remont sali, czy zakup projektora cyfrowego, czy projektor cyfrowy plus ewentualnie remont w skali, na jaką pozwalają posiadane środki.

Przewodnicząca RM zastanawiała się na ile realne jest sfinalizowanie zamierzenia, o którym mowa, biorąc pod uwagę możliwości budżetu Gminy Więcbork i trzy letni okres realizacji.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak jak wspomniała wcześniej, jeżeli chodzi o dokumentację, pewną swobodę działania daje Gminie możliwość odzyskiwania VAT.

W przypadku realizacji inwestycji, możliwa będzie ona tylko z udziałem środków zewnętrznych, bo tylko przy takim stopniu dofinansowania można pokusić się o zmierzenie z tym problemem. Na pewno korekty VAT dałyby Gminie możliwość zabezpieczenia wkładu własnego.

Dyrektor MGOK wyjaśniła, że środki z Ministerstwa Kultury i Instytutu Sztuki Filmowej, to środki krajowe nie unijne. Jako takie, każdego roku są w różnej wysokości z tendencją wzrostową w kilku ostatnich latach.

Radna Łańska pytała, co robiono przez cztery lata, kiedy to Sępólno już starało się o te ww. środki.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie ma sensu wracać do tego, co było, bo to niczego nie zmieni. Zamknął dyskusję i zaproponował przegłosowanie opcji działania i znalezienia środków na wykonanie projektu technicznego.

Radny Wojciech Janicki poprosił o pięciominutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Komisji przychylił się do powyższego.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodniczący Komisji poddał pod zaopiniowanie opcję działania Burmistrza w kierunku znalezienia środków finansowych i przygotowania projektu technicznego.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

Burmistrz Więcborka podziękował radnym za opinię, dodając, że w momencie kiedy projekt będzie gotowy radni zostaną poinformowani o szczegółach tj. co przewiduje projekt, jakie są koszty itd.

Do podziękowań dołączyła również **Dyrektor MGOK**, informując, że dalszym działaniem będzie rozpisanie zapytania ofertowego /w tym przypadku nie ma konieczności rozpisywania przetargu/ do firm.

Na tym posiedzenie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów**

/-/ Henryk Szwochert