

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Inwestycji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku
z dnia 25 kwietnia 2015 r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 12:00 do godz. 15:50

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Waldemar Kuszewski
2. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sępólnie Krajeńskim – Edwin Eckert
3. Dyrektor Wydziału i Geodeta Powiatowy – Ewa Zygmunt-Lorbiecka
4. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku – Adam Kubiak
5. Kierownik Referatu Rolnictwa ... - Tomasz Fifielski
6. Kierownik Referatu ds. Inwestycji ... - Michał Bąk
7. Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami – Barbara Szmidt

Przewodniczący Komisji Kazimierz Wilczyński powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Opinia Komisji w przedmiocie dokonanej wizji lokalnej.
2. Spotkanie ze Starostą Powiatu Sępoleńskiego i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych p. Eckertem w sprawie ewentualnych dalszych działań względem drogi przy ulicy I Armii Wojska Polskiego w Więcborku.
3. Przyjęcie informacji Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg dotyczącej naprawy dróg i ulic po sezonie zimowym.
4. Przedstawienie planu inwestycyjnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku na rok 2016.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem Gminy Więcbork.
7. Sprawy różne.

Pan Przewodniczący Komisji – K. Wilczyński poprosił o zmianę porządku obrad i zaproponował w pierwszej kolejności omówienie tematu dotyczącego ul. I AWP z uwagi na obecność zaproszonych gości.

Porządek obrad wraz ze zmianą przyjęto jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 1.

Burmistrz Więcborka W. Kuszewski udzielił wyjaśnień w kwestii komunalizacji ul. I AWP. Poinformował, że 11 kwietnia odbyło się spotkanie z p. Starostą, p. Eckert, p. Lorbiecką, p. Skarbnik. Na spotkaniu ustalono sposób dalszego postępowania w kwestii tej ulicy. Sporządzony został protokół, zapadły decyzje i deklaracje na temat sposobu rozwiązania tematu ul. IAWP. Ustalono działki, znajdujące się wzdłuż ul. I AWP, których obecnie właścicielem jest Starostwo Powiatowe. Ustalono, że działki wzdłuż ulicy przejdą na własność Gminy Więcbork. Uregulowany zostanie stan prawny. Do końca roku opracowana zostanie dokumentacja na remont ul. I AWP wraz z ciągiem pieszym do granicy miasta. Starostwo Powiatowe będzie to wykonywało we własnym zakresie pracownikami merytorycznymi pana Dyrektora. Natomiast jest kwestia dokumentacji pozadrogowej – uzgodnień branżowych. Uzgodniono, że jeśli Starostwo nie wykona tego w odpowiednim czasie to gmina Więcbork pomoże w ramach porozumienia w tej kwestii. Założenie jest takie, że do końca 2016 r. opracowana zostanie dokumentacja. W 2017 r. chcielibyśmy rozpocząć budowę części odcinka pieszego wzdłuż ul. I AWP. Zamiar jest taki, aby zrobić to do ul. Szlaku Bursztynowego, ale to zweryfikuje dokumentacja. W dalszej kolejności będziemy wspólnie z pomocą Starostwa wnioskować o środki zewnętrzne na tego typu inwestycje. Następnie Pan Burmistrz poprosił Pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sępólnie Krajeńskim pana E. Eckert o dokładne zapoznanie radnych z tematem ul. I AWP.

Dyrektor E. Eckert wyjaśnił, że to o czym mówił Pan Burmistrz można tylko doprecyzować podając numery działek i powierzchnię, ale na to za wcześnie. Najważniejsze wydaje się być to, że spotkanie 11 kwietnia, o którym wspomniał Pan Burmistrz to bardzo ważne spotkanie po kilku latach. Od 2010 r. kiedy zostały wydane decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych zarówno przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego jak i Starostę Powiatu Sępoleńskiego w zakresie ulic Gdańskiej, Starodworcowej, I AWP, Krótkiej jest borykanie się Powiatu w zakresie dowiedzenia prawa własności tychże nieruchomości. Wiąże się to z należnymi odszkodowaniami. Poziom finansowych wymiarów z lat ubiegłych to ok. 250 tys. zł łącznie (w tym ulica 600-lecia, która jest własnością komunalną). Podejmowano zgodne z prawem próby dowiedzenia, że kiedy Powiat powstał w 1998-1999 r. wyposażony był w majątek drogowy jest własnością rzeczy, które przeszły z mocy prawa na poszczególnych zarządców dróg. Chodzi o drogi wojewódzkie, którzy są winni odszkodowania tak samo jak Powiat Sępoleński jest winny odszkodowanie gminie Więcbork. W dniu 11 kwietnia ustalono, że sprawy muszą zostać uregulowane, bez odszkodowań wypłacanych fizycznie. Pan Dyrektor przytoczył kwestie dwóch spraw uregulowanych w dniu 11 kwietnia, które zapisane zostały w protokole: „Strony ustaliły, że powinny zostać spełnione wszystkie procedury i czynności urzędowe związane z wypłatą zaległych odszkodowań oraz przekazanie nieruchomości na rzecz Gminy Więcbork. Jednak finalne rozliczenie powinno odbyć się bez kosztów zarówno dla Powiatu jak i Gminy z uwagi na wspólną realizację celu publicznego”. Natomiast w sprawie remontu i modernizacji ul. I AWP w Więcborku stanowisko uzgodnione przez Pana Burmistrza i Pana Starostę jest takie jak Pan Burmistrz zechciał wyartykułować – dokumentacja i wspólna realizacja etapami, o ile byłaby możliwość to przy udziale środków zewnętrznych. Ulice i to nie tylko w Więcborku zostały przekazane Powiatowi, natomiast nie ma tego w księgach wieczystych. O staraniach podejmowanych w tej kwestii powie Pani Dyrektor.

Radny K. Wilczyński stwierdził, że drogi są w fatalnym stanie, np. Nowodworska jak i wiele innych dróg. Pieniądze powinny być dzielone sprawiedliwie. Ulica I AWP będzie początkiem polepszenia sytuacji. Uregulowanie tych spraw jest bardzo ważne.

Radna A.Łańska zapytała czy Powiat wystąpił o komunalizację drogi I Armii WP?

Dyrektor E. Zygmunt-Lorbiecka odpowiedziała, że kiedy tworzono powiat otrzymał on protokół przekazujący byłe drogi wojewódzkie, które z mocy prawa stały się drogami powiatowymi. Tę moc prawa musi potwierdzić Wojewoda swoją decyzją. W protokołach wpisano, że powiatowych dróg na terenie miast jest 9 km, bez wyszczególnienia numerów działek, położenia, nazw ulic. Wystąpiono do Wojewody o wydanie decyzji komunalizacyjnej. Po szczegółowej analizie okazało się, że te drogi, które dostał do zarządzania powiat okazały się być dawnymi drogami lokalnymi miejskimi, które funkcjonują w uchwale Wojewódzkiej Rady w Bydgoszczy z 1987 r. m. in. ul. Starodworcowa i I AWP. Nie uznano zapisów w protokole i Wojewoda odmówił komunalizacji. Kiedy była mowa o dz. Nr 29 – Starodworcowej Wojewoda sam wszczął z urzędu postępowanie dotyczące komunalizacji. Liczy się Uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej z 1987 r. Te dwie działki przypadły gminie oraz należne z tego tytułu odszkodowanie z części tych działek zajętych pod rondo.

Radna A.Łańska zapytała czy w tej chwili z wniosku Starostwa Powiatowego jest skomunalizowana ul. I AWP, a na wniosek Wojewody wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie ul. Starodworcowej?

E. Zygmunt-Lorbiecka odpowiedziała, że tak najpierw zostało wszczęte z Urzędu.

Radna A.Łańska zapytała zatem czy w tej chwili jest decyzja na ul. I AWP, a na decyzję w sprawie Starodworcowej czekamy oraz czy są jeszcze inne drogi, które wchodzą w skład dróg powiatowych, które dostanie gmina Więcbork?

E. Zygmunt-Lorbiecka odpowiedziała, że jak dotąd są to tylko te dwie i raczej nic już nie będzie.

T. Fifielski dodał, że ul. Powstańców wielkopolskich jest już wpisany Powiat jako właściciel.

E.Eckert wyjaśnił, że domeną Pani Dyrektor jest regulacja prawna. Dobrze, że wszystko zmierza do zintegrowanego stanu czyli właściciel i zarządca drogi to jest tożsamość. W Więcborku jeśli chodzi o ulice, które pozostają w ciągach dróg powiatowych to Starodworcowa, I AWP, i Powst. Wlkp. W przypadku ul. Starodworcowej i I AWP powiat nie jest w stanie udowodnić, że jest właścicielem nieruchomości czyli pasów drogowych. Wojewoda potwierdził, że z mocy prawa lwia część gruntów starej ul. I AWP stała się własnością komunalną. Rozbudowa ronda spowodowała, że pewne grunty, które nigdy nie były pasem drogowym stały się pasem drogowym. Gdyby chcieć to uporządkować do tej części, której Wojewoda potwierdził prawo własności, leżące po stronie samorządu Gminy Więcbork dołączyć te małe poboczności mamy wówczas pełen stan prawny ul. I AWP. Z ulicą Starodworcową jest podobnie, chociaż nie jest tak rozczłonkowana – pierwsza część od ronda do wysokości drugiego zjazdu obok piekarni. Jest to pas drogi wojewódzkiej jako wlot na rondo podporządkowany. Dalsza część mogłaby się stać własnością komunalną i dalej grunty PKP. Trzecia ulica jest uporządkowana. Stan prawny i zarządczy jest uporządkowany. Pomysłem jest scalenie tego układu miejskiego do tego stopnia, że to co jest w granicach administracyjnych miasta byłoby w zarządzaniu po stronie właściwego zarządcy drogi czyli wszystkie ulice na terenie miasta są zarządzane przez Burmistrza Więcborka.

Radna A. Łańska zapytała czy w sytuacji kiedy „my jesteśmy właścicielem, a wy zarządcą drogi jesteście zobowiązani, aby ponosić koszty związane z utrzymaniem dróg?

E.Eckert odpowiedział, że to na zarządcy drogi ciąży obowiązek utrzymania drogi. Jeśli ul. I AWP póki co jest w ciągu drogi powiatowej nr 1133c relacji Więcbork-Wielowicz, początek jest w punkcie rondo, a koniec w Wielowiczu – skrzyżowanie Sępólno-Jastrzębiec to wszystkie obowiązki związane z utrzymaniem drogi leżą po stronie Zarządu Dróg w Sępólnie Krajeńskim, który działa w imieniu i na rzecz Zarządu Powiatu Sępoleńskiego, niezależnie od stanu prawnego. W 1990 r. stan prawny ulicy i AWP był taki, że nie było to zapisane w księgach wieczystych. W 2002 r. część ulicy została poszerzona, a następnie wspólnie wybudowano chodnik od dębu do BoWiD. Zarządcą drogi był powiat, a właścicielem częściowo skarb państwa, w księgach wieczystych Gmina Więcbork.

Radna A.Łańska zapytała w czyjej gestii leży uregulowanie stanu prawnego drogi, aby właściciel i zarządca leżał po jednej stronie?

E.Eckert odpowiedział, że wydaje się, że w gestii zarządcy drogi, ale równie dobrze może być wola prezentowana przez samorząd lokalny. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby zmienić kategorię drogi.

Radna A.Łańska zapytała jak wygląda procedura?

E.Eckert odpowiedział, że jeżeli stan prawny będzie jednolity i właścicielem części pasa drogowego począwszy od ronda do umownych granic administracyjnych obrębu Więcbork będzie Gmina Więcbork oraz będzie wspólna wola obu samorządów to procedura przedstawia się następująco: Rada Powiatu podejmuje uchwałę o zdjęciu kategorii drogi publicznej, a Rada Miejska w Więcborku niezwłocznie podejmuje uchwałę o przyjęciu danego odcinka drogowego i zaliczeniu go do dróg publicznych kategorii gminnych. Przykładem jest Gmina Kamień Krajeński, gdzie z woli gminy droga relacji Witkowo-Orzełek została przejęta przez samorząd i zmieniona kategoria z powiatowej na gminną wraz z prawem własności. Dla porównania ul. I AWP rozpoczynałaby się jako droga kategorii gminnej, opuszczając miasto jako droga publiczna kategorii powiatowej. Jest to istotne przy kosztach przebudowy. Byłaby możliwość operowania na parametrach drogi publicznej kategorii gminnej, co niczem nie uwłacza. Podobnie droga na Nowy Dwór. Są pozamawiane mapy, rozpoczęte prace wstępne projektowe. Inwestycje zostały wyhamowane. Chcielibyśmy dojechać z przebudową drogi od Nowego Dworu do Więcborka wkraczając w obszar administracyjny miasta Więcbork i tutaj jawiłaby się zmiana kategorii drogi i przejęcie dobra.

Radna A. Łańska zapytała jak w tej chwili wygląda zarządzanie – czy powiat jest zobowiązany dbać o ul. I Armii WP. Leży to w gestii zarządcy drogi?

E.Eckert odpowiedział, że tak.

Radna A. Łańska zapytała czy powiat będzie dążył do przekazania właścicielowi?

E.Eckert odpowiedział, że są takie propozycje.

Radna A.Łańska zapytała jak wyglądało przekazanie drogi w Kamieniu. Droga była wyremontowana przez powiat czy gminę?

E.Eckert odpowiedział, że odcinek, o którym mowa przekazano w stanie zerowym, gmina przejęła w stanie w jakim ta droga była. W Witkowie początek drogi to brukowiec, potem przechodziła w drogę gruntową, potem znowu brukowiec, następnie trylinka i do Orzelka

wchodziła w nawierzchnię bitumiczną. Stan drogi był różny, od straszego po umiarkowany. Było to z woli gminy więc nie była wszczynana dyskusja dotycząca poziomu zadowolenia i poniesienia nakładów na drogę. Jeśli chodzi o drogę z Sępólna przez Nowy Dwór do Więcborka oraz ul. I AWP to póki zarząd drogowy nie zostanie wyposażony w środki finansowe to będzie tylko wykonywany remont cząstkowy.

Radna A.Łańska zapytała zakładając, że dochodzi do przejęcia drogi, zostają podjęte stosowne uchwały jaka jest możliwość przejęcia tej drogi w stanie w jakim byśmy sobie życzyli.

E.Eckert odpowiedział, że trudno mu odpowiedzieć, nie podejmuje decyzji w tej kwestii. Przebudowa ul. Starodworcowej, odcinka drogowego Lubcza-Zgniłka-Borzyszkowo czy budowa chodników, np. Jastrzębiec nie byłaby możliwa gdyby nie było wspólnego działania Gminy Więcbork i Powiatu Sępoleńskiego. Gdyby nie było tej współpracy pewnie niewiele by udało się wykonać albo nic. Ciężko przeprowadzić inwestycję, niezależnie od nazewnictwa czy remont, rozbudowa czy przebudowa bez współpracy samorządów. Gdyby była taka wola to można to zebrać w stosowną treść i sporządzić umowę. W przyszłym roku rozpoczęcie robót związanych z rozpoczęciem przebudowy byłoby teoretycznie możliwe. To nie jest jednak deklaracja. Rozsądek podpowiada, aby poczekać i wykonać dokumentację wielobranżową.

M. Bąk dodał, że gmina będzie chciała wejść z ul. Szlaku Bursztynowego przez drogę powiatową, aby zrobić odwodnienie. Dodał, że branża drogowa jeśli będzie projektowana czy kontynuowana jest wykonywana na miejscu przez pracowników zarządu drogowego i jest wiodącą. Pod branżę drogową trzeba wykonać branżę towarzyszącą: sanitarne, energetyczne i inne rozwiązania. Każde skrzyżowanie i wlot muszą być konsultowane.

Radny J. Antczak stwierdził, że rozumie obawy. Nie byłoby problemu, gdyby Powiat przekazał ul. I AWP w idealnym stanie. Cieszy się jednak, że Pan Burmistrz spotkał się ze Starostą i pracownikami i zawarto porozumienie.

Radny J. Kabattek przypomniał o drodze powiatowej w Zakrzewku. Zaczęła się tam budowa chodnika i prace stanęły w miejscu. Jest tam duży ruch. Czy coś wiadomo w tej sprawie?

E.Eckert odpowiedział, że dokumentacja jest dawno zrobiona. Obejmuje wieś Zakrzewek w sposób kompleksowy: jezdnia, chodniki. To również jest wspólne dzieło jeśli chodzi o finansowanie. Wszystkie samorządy corocznie składają listę inwestycji. Powiat to szanuje. Jeśli jest dokumentacja i docelowa zgoda rady miejskiej na dofinansowanie to powiat dorzuci środki do realizacji inwestycji. Podstawą jest dokumentacja i wola partnera o dofinansowaniu.

Radna A.Łańska stwierdziła, że kończąc temat ul. I AWP należy zobowiązać Pana Burmistrza i Pana Dyrektora do podpisania porozumienia dotyczącego tej drogi, zgodnie ze sztuką budowlaną i finansowo-planową, aby zakończyć ten temat.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że nie po to odbyło się spotkanie 11 kwietnia, aby spisać porozumienie i na tym temat zakończyć. Pewne procedury muszą się rozpocząć, aby usystematyzować i doprowadzić do stanu, który przede wszystkim będzie satysfakcjonujący dla mieszkańców. To dla nich są podejmowane wszelkie działania. Stwierdził, że Komisja może podejmować apele, ale naprawdę nie trzeba go zobowiązywać do działania w tej sprawie. Spotkanie było kamieniem milowym w rozmowach. Musimy mieć projekt, poznać zakres prac i znać koszty. W kwestii Zakrzewka wyjaśnił, że najpierw musi się zakończyć inwestycja w

Jastrzębcu. Potem zostaną przeanalizowane kolejne tzw. inwestycje chodnikowe we współpracy z Zarządem Powiatowym.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński stwierdził, że Komisja będzie obserwowała działania. Widzi jednak, że obrano właściwy kierunek i oczekuje efektów.

T. Fifielski w kwestii inwestycji chodnikowych poinformował, że inwestycję w Zakrzewku zakończono w 2007-2008 r. Pan Eckert co roku w terminie do 30 września zwraca się z wnioskiem i pytaniem gdzie gmina planuje realizować inwestycje. Od czasu zakończenia prac w Zakrzewku przez 2 lata realizowano chodnik przy ul. Powstańców Wielkopolskich. Następnie Sołectwo Pęperzyn przeznaczyło swoje środki na zakup materiałów, następnie to samo zrobiło Sołectwo Śmiłowo. Sołectwo Jastrzębiec z własnych – pozagminnych i pozasołeckich środków wykonało podkłady geodezyjne, a my wykonaliśmy dokumentację. Ta, gdzie była oddolna inicjatywa i środki finansowe, a nie tylko chęci gmina proponowała porozumienie. W tym roku kończona jest inwestycja w Jastrzębcu. Jest przeznaczony 50 tys. zł. W przyszłym roku tak jak powiedział pan Burmistrz inwestycje zostaną przeanalizowane.

Radny J. Antczak przypomniał o spotkaniu z Dyrektorem Kielnik w sprawie drogi Borzyszkowo-Więcbork. Poprosił Dyrektora Eckerta, aby się określił w tym temacie.

E. Eckert odpowiedział, że na zebraniu w Borzyszkowie powiedział, że koncepcja będzie gotowa na początku maja i wszystko wskazuje na to, że tak będzie. Wizja w terenie może się odbyć na początku maja.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński zakończył temat ulicy I AWP.

Ad. 2. Opinia Komisji w przedmiocie dokonanej wizji lokalnej.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poinformował, że Komisja dokonała wizji lokalnej i jej członkowie zgodnie stwierdzili, że drogę tę należy sprzedać. Poprosił Panią B. Szmidt o przybliżenie tematu.

B. Szmidt odpowiedziała, że po dojechaniu na miejsce okazało się, że droga nie jest taka jak na mapie. Sąsiedzi mają zapewniony dojazd bezpośrednio z drogi i wyrażają zgodę na sprzedaż. Jest to piaszczysta droga. Wnioskodawca planuje rozbudowę gospodarstwa i chce scalić grunty. Pozostaną skrawki gruntu, ale sąsiedzi nie chcą wykupić.

Radna A. Łańska zapytała czy wnioskodawca będzie ponosił koszty podziału?

B. Szmidt odpowiedziała, że tak – koszty podziału, wyceny i notariusza.

Radny S. Piłka zapytał czy można zastosować jakiś upust?

B. Szmidt odpowiedziała, że przy drogach nie można. Jest to 12 arów (1294m). Można jedynie zastanowić się czy wnioskodawcę obciążyć kosztami podziału czy nie.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że możemy pomóc, ale jeśli rzeczoznawca wyceni to nie ma podstaw, aby cenę obniżyć. To co można zostanie uwzględnione.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przegłosowanie wniosku.

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna.

B. Szmidt poinformowała, że projekt uchwały zostanie przygotowany na następną Komisję. Poinformowała również, że wpłynął wniosek o wykup kawałka chodnika w Sypniewie. Jest to prawie 900 m. Jak byśmy mieli wykupić od każdego to byłyby ogromne pieniądze. Wnioskodawca zwrócił się o wykup gruntu pod chodnikiem o powierzchni 50m² co stanowi 40 m bieżących. Chodnik został wybudowany prawie 10 lat temu z inicjatywy ówczesnego Przewodniczącego Rady Miejskiej p. Kujawiaka, który zapewniał, że gmina będzie nabywać grunt w przyszłości na własność. Grunt znajduje się na działce nr 654/4. B. Szmidt przeczytała pismo Wnioskodawcy. Wyjaśniła, że to jest prawie 900 i 23 działki. Można spojrzeć indywidualnie na ten wniosek, ale są przecież sąsiedzi. Ta jedna działka to nie jest problem, ponieważ wnioskodawca sugeruje podział, więc można założyć, że koszty podziały by odeszły, ale koszt podziału 23 działek to ponad 40 tys. zł. Wykup to kolejne 60 tys. zł do tego dochodzi notariusz po 500 zł od osoby. Droga jest wojewódzka, a chodnik ma być gminny. Drogę od chodnika rozdziela pas zieleni i kamienie miejscami są po jednej, miejscami po drugiej stronie.

Radny R. Kałaczyński stwierdził, że przecież chodnik był budowany po to, aby po nim chodzić. Nawet jeśli jest na gruncie prywatnym to jest to przecież cel społeczny. Debatę nad wykupem trzeba ewentualnie poruszyć na zebraniu.

Radna A. Łańska stwierdziła, że jej zdaniem należy odpowiedzieć, że nie jesteśmy zainteresowani i poczekać co będzie. Jeśli wpłynie więcej wniosków to zorganizujemy spotkanie z mieszkańcami.

Radny K. Wilczyński dodał, że chodnik jest przecież przy drodze wojewódzkiej.

Burmistrz W. Kuszewski stwierdził, że przychyła się do zdania Radnych. Wniosku nie można traktować indywidualnie. Sam grunt nie jest wart tyle co podziały i notariusz. W Sypniewie padł wniosek, aby budować chodnik wzdłuż drogi wojewódzkiej. Jeśli nawet coś się stanie na chodniku, o co boi się wnioskodawca to jest ubezpieczenie wykupione.

Radny S. Piłka dodał, że mieszkańcy wyrazili na pewno zgodę.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przegłosowanie wniosku.

Opinia Komisji w sprawie wniosku jednogłośnie negatywna.

B. Szmidt poinformowała, że Radni wstępnie wyrazili zgodę na wykup sklepu przez p. Majcher. Jest sporządzona wycena 46 221 zł. Wpłynął wniosek o rozłożenie opłaty na dwie raty: w 2016 i 2017 r. Jest taka możliwość. Zabezpiecza się hipoteką i są zapisy w protokole. Zaniepokoiły kwoty jakie zaproponował wnioskodawca. Pan Burmistrz proponuje trzy równe raty.

Radna A. Łańska zapytała czy w uchwale jest zapis, że lokale użytkowe można sprzedawać na raty?

B. Szmidt odpowiedziała, że uchwała o lokalach użytkowych, która obowiązywała kiedyś jest nieaktualna. Nie ma systemowej uchwały o sprzedaży lokali i będzie przygotowana uchwała pod ten cel, gdzie w uzasadnieniu będzie informacja o rozłożeniu na raty.

Radny J. Antczak stwierdził, że przychyła się do takiego rozwiązania sprawy.

Burmistrz W. Kuszewski podkreślił, że kiedy Wnioskodawca złożył wniosek zobowiązał się do pokrycia kosztów wyceny, nawet gdyby okazało się, że cena będzie za wysoka i zrezygnuje z wykupu.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przegłosowanie propozycji Pana Burmistrza i rozłożenia kwoty na trzy równe raty.

Radni przegłosowali propozycję jednogłośnie pozytywnie.

Radny R. Kałaczyński zauważył, że jadąc na miejsce wizji lokalnej dojechał do domu pana sołtysa, który nie był poinformowany o spotkaniu. Jego zdaniem sołtys powinien wiedzieć. Pan sołtys wspomniał o ważnym problemie z drogą do tartaku. Wnioskował o poszerzenie drogi.

B. Szmidt wyjaśniła, że sprawa jest na wokandzie. Jest już umówiony geodeta, który ma ustawić kamienie w newralgicznych punktach. Pan sołtys wspomniał, że ktoś chce przestawiać plot, więc przy tej okazji będzie można rozmawiać o poszerzeniu.

Radny J. Antczak zapytał czy przetarg na zakup samochodu jest rozstrzygnięty.

B. Szmidt odpowiedziała, że nie uczestniczyła bezpośrednio w pracach, ale ponieważ przetarg jest przygotowywany przez jej dział, wie, że wpłynęły dwie oferty- P. Lisowskiego i p. Helt. Wygra prawdopodobnie oferta pana Helt.

Radny J. Antczak wyjaśnił, że usłyszał zarzut w związku z tym przetargiem. Była niewielka różnica cenowa, a poza tym mercedes jest lepszy niż opel. Zapytał czy radni mogą uczestniczyć przy otwieraniu ofert?

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że cieszy się, że są zgłaszane uwagi. To jest jeden z nielicznych przetargów, w których nie uczestniczył przy otwieraniu ofert. Weryfikacja który samochód ile jest wart jest dokładnie określona w specyfikacji. Nie możemy wpisać do zapytania ofertowego, że mercedes jest wyżej punktowany niż opel. Musimy patrzeć na kwestie rocznika, pojemności samochodu. Mercedes nie spełniał wymogu określonego w zapytaniu.

Radny J. Antczak stwierdził, że mercedes jest szybszy.

Burmistrz W. Kuszewski poinformował, że przeanalizuje szczegółowo kwestie rozstrzygnięcia.

B. Szmidt poinformowała, że ten pan był również w referacie. Mówił, że nie podobają mu się ustalone dodatkowe kryteria.

T. Fifielski wyjaśnił, że zakup związany jest z chęcią doposażenia ekipy polbrukowej, która wykorzystuje obecnie samochód prywatny. Kupujemy używany samochód. Zrobiliśmy zapytanie ofertowe. Wysłaliśmy zapytanie do wszystkich z terenu gminy Więcbork, którzy

zajmują się tego typu działalnością. Ustaliliśmy, że 80% to cena, 20% dodatkowe kryteria – preferencje, jakie byśmy chcieli: rocznik, pojemność silnika (taka jak zakupiony wcześniej samochód marki renault, który się sprawdził) oraz kolor biały ponieważ wcześniejszy jest biały i chcieliśmy, aby tabor gminny był jednakowego koloru, ale to kryterium nie było nawet punktowane. Wygrał p. Helt, który złożył ofertę w terminie. Były dwie oferty. Druga oferta była o 100 zł droższa. Dla porównania roczniki 2005 i 2006.

Radny J. Antczak zauważył, że mercedesa nie można porównywać z oplem.

Burmistrz W. Kuszewski podkreślił raz jeszcze, że tego nie można punktować w zapytaniu.

Radna A.Łańska zapytała czy wpłynął oficjalny protest?

T. Fifielski odpowiedział, że nic o tym nie wie.

M. Bąk wyjaśnił, że jest to zapytanie ofertowe, którego nie obejmują przepisy ustawy o zamówieniach publicznych.

Radna A.Łańska dodała, że gmina wcale nie musiała robić zapytania ofertowego.

Burmistrz W. Kuszewski potwierdził, że zgodnie z przepisami gmina nie ma obowiązku przeprowadzania zapytania ofertowego. Robi to jednak po to, aby wszystko było jasne i czytelne.

Więcej pytań nie było.

Ad. 3. Przyjęcie informacji Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg dotyczącej naprawy dróg i ulic po sezonie zimowym.

T. Fifielski w temacie naprawy dróg poinformował, że jeśli chodzi o nawierzchnie bitumiczne to dziur po okresie zimowym nie było tak wiele jak w latach poprzednich. W 80% ubytki zostały polatane. Główne ubytki były w Sypniewie – ul. Kwiatowa i Szkolna, Borzyszkowie na dojeździe do torów kolejowych od drogi powiatowej, w Witunii na ul. Dolnej, ul. Górna w Więcborku. Została do polatania droga w Runowie i ul. Dworcowa. Wykonawca na razie odmawia wykonania usługi ul. Dworcowej ze względu na warunki atmosferyczne. Chcemy wykonać naprawy na ul. Dworcowej, jeśli starczy materiału również na Strzeleckiej i Rybackiej, ale muszą być dodatnie całodobowe temperatury. Zlecono zapytanie ofertowe na naprawę dróg bitumicznych ze środków remontowych. Chodzi o odcinek ul. Dworcowej. Po dwóch spotkaniach udało się Panu Burmistrzowi wynegocjować od PKP kwotę 20 tys. zł, gmina dokłada 30 tys. zł i za 50 tys. zł chcemy wyremontować odcinek ul. Dworcowej – po ok. 100 m od świateł jest duży uskok. Chcemy również wyremontować ul. Szkolną w Sypniewie, część ul. Kwiatowej. Jest wycena odcinka drogi w Borzyszkowie. Razem za blisko 100 tys. zł zostaną wyremontowane te odcinki. W przypadku dróg gruntowych nie było w tym roku sytuacji, aby drogi były nieprzejezdne. Tylko w Karolewie należało wylatać odcinek drogi. W tym roku mamy również sytuację, że jest wykupione, zapłacone blisko 1000 ton gruzobetonu.

Radny K. Wilczyński zapytał czy sprawdzana jest jakość gruzu?

T. Fifielski odpowiedział, że były zastrzeżenia w Zakrzewku. Dwa transporty zostały cofnięte i zważone. Jeden miał niedowagę, którą przyjęto na wszystkie samochody. Otrzymaliśmy

40 ton więcej. Wyrzykowo raz na jakiś czas będą transporty ważone. Jest komfortowa sytuacja – sprzyjająca aura oraz nowy sprzęt. Drogi są w większości wyrównane. Teraz na kolejce jest sołectwo Lubcza. Jeśli chodzi o akcję zimową to wydano niecałe 300 zł na odśnieżanie chodników w Więcborku i niecałe 200 zł w Sypniewie. Nie było potrzeby korzystania ze sprzętu od rolników i ZGK. Na zakup mieszanki piaskowo solnej wydano 18 tys. zł. Ogłoszony został przetarg. Wygrał p. W. Szyling. Zawarta umowa przewidywała również przechowanie. Pozostało 78 ton. Piasek przeznaczony zostanie na podsypkę pod parking.

Radny S. Piłka stwierdził, że rolnicy są niezadowoleni, ponieważ zapłacili podwójną składkę, a nic nie zarobili.

T. Fifielski dodał, że niektóre gminy płacą za tzw. gotowość do pracy – 1000 zł.

Radna A. Łańska zapytała na jaki okres zawierane są umowy?

T. Fifielski odpowiedział, że od 1 listopada do 15 kwietnia. Dodał, że sprawę należy przeanalizować, ponieważ może się okazać, że nie będzie ofert.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że każdy kto prowadzi działalność gospodarczą ponosi ryzyko.

Radny J. Antczak przypomniał o wykonaniu zjazdu przy Kościele w Runowie. To wygląda niestetycznie. Miało to być zrobione 2 lata temu. Zaproponował również, aby gmina wykupiła działkę za urzędem.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że ci Państwo chcą sprzedać ale jako działkę budowlaną.

Radna A. Łańska dodała, że jest tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

T. Fifielski odpowiedział w kwestii drogi w Runowie, że droga jest gminna od drogi wojewódzkiej do Osiedla Runówko. Możemy połatać dziury i na tym koniec. Nic więcej zrobić nie możemy.

R. Kalaczyński mówił o konieczności odnowienia tzw. „hopków” na ul. W. Witosa, jak również odmalowania ich w całej gminie. Radny zwrócił uwagę na niedokładne łatanie dziur na ulicach.

T. Fifielski odpowiedział, że pracownicy dają więcej materiału. Kiedy się uleży będzie dobrze wyglądało.

Radny W. Wilczyński zapytał ile będzie ton żużlu, a ile tłucznia.

T. Fifielski odpowiedział, że zakupiono 4 tys. ton kamienia kolejowego, 1 tysiąc ton jest z roku poprzedniego. Odbył się przetarg na 1 tysiąc ton kamienia wapiennego. Przetarg wygrał p. Nowicki. Generalnie odchodzi się od zakupu żużla. Są jednak sołectwa, które chcą dokończyć drogi rozpoczęte utwardzaniem z żużlu, np. sołectwo Czarmuń, Górowatki, Zgniłka, Suchorączek, Borzyszkowo. Planowany jest zakup 7 samochodów żużlu oraz 200 ton gmina otrzyma za darmo z cukrowni.

Radny J. Kabattek podziękował za zrobienie przejazdu w Zakrzewku. Przypomniał również o obiecanych kamieniu samoklinującym. Droga na 12 Apostołów sprawdziła się w 100%.

T. Fifielski odpowiedział, że temat jest odsunięty w czasie, na II półrocze tego roku. Przyjdzie moment, że drogi będą wyrównane, zrobione z funduszy sołeckich utwardzenia. Jest 16 sołectw, w których planowane są drobne inwestycje. W II półroczu ma być nawieziony gruzobeton, uwałowany i zaklinowany. Są takie odcinki drogi w Dalkowie, Zakrzewskiej Osadzie czy z Runowa na Zgniłkę. Pamiętać trzeba, że drogi muszą być najpierw podsypane. Kamień samoklinujący to kolejny etap remontu dróg. Tona kamienia netto kosztuje 100 zł. Rozważamy też czy kupić wysiewki ze żwirowni czy mieszankę cementową.

Burmistrz W. Kuszewski przypomniał, dla porównania, że jedna tona gruzu kosztuje 28 zł. „Rozważamy i chcemy to zrobić, ale musimy pamiętać jakie są to środki”.

T. Fifielski kontynuując wspomniał, że kwota jaką dysponuje na zakup materiałów jest taka jak w roku ubiegłym czyli 282 tys. zł. Z tego mszą zostać pokryte takie wydatki jak: zakup paliwa do samochodów, równiarki, dołożenie dla sołtysów do funduszy sołeckich, znaki drogowe.

Burmistrz W. Kuszewski zauważył, że konieczność zakupu znaków to zasługa jednego z mieszkańców. Są to koszty rzędu kilkunastu tysięcy złotych. Rozumie, że znaki muszą być w miejscach, gdzie są kolizje, gdzie się coś wydarzyło, ale w większości przypadków tak nie jest. Nie raz muszą być stawiane w miejscach, gdzie nie ma takiej potrzeby.

T. Fifielski poinformował również, że Inspektor Nadzoru Budowlanego zaplanował 86 kontroli dróg, średnio 10 w miesiącu. Każda droga musi posiadać książkę i wykonane przeglądy roczne i 5 letnie, a to też jest duży wydatek. Jeśli chodzi o drogi publiczne zlecono wykonanie dokumentacji ewidencji dróg, która wykonana będzie do końca czerwca.

Burmistrz W. Kuszewski zauważył, że nie są to rzeczy, które mają wymierny oddźwięk dla społeczeństwa. Oprócz tego, że wydajemy pieniądze dla mieszkańca nic się nie zmienia, tyle, że jest mniej środków na inwestycje.

T. Fifielski wspomniał również, że na kwietniowej sesji planowano zatwierdzenie aktualizacji użytków ekologicznych. Niestety RDOŚ zażądał, aby każdy użytek posiadał zapis geograficzny czy naniesione współrzędne geograficzne. Zakupiono urządzenie GPS o wartości 1100 zł. Trzeba raz jeszcze objechać wszystkie użytki i je pomierzyć, nanieść w uchwale współrzędne, wysłać raz jeszcze do RDOŚ do uzgodnienia i dopiero można przedstawić Komisji do zaopiniowania. W kwietniu miała zostać zatwierdzona procedura dotycząca kontroli spalania popiołu. Projekt procedury sporządzono. Zapisano w nim, że koszty badania popiołu pokrywa mieszkaniac. Niestety dzisiaj otrzymał odpowiedź, że nie ma ku temu podstaw prawnych. Można jedynie wystąpić do WIOŚ o nałożenie kary lub pozbawienie wolności.

Więcej pytań nie było. Przewodniczący Komisji podziękował za udzielenie informacji.

Ad. 4. Przedstawienie planu inwestycyjnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku na rok 2016.

Plan inwestycyjny ZGK przedstawił p. A. Kubiak. Poinformował, że plan modernizacyjny został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą. W 2016 r. zaplanowano budowę chodnika na cmentarzu komunalnym pomiędzy nowym, a starym cmentarzem na kwotę 6 tys. zł. oraz zakup minikoparki, na zakup której zaplanowano 33 tys. zł. Na chwilę obecną zbierane są oferty, które oscylują w granicach 50 tys. zł. Zakup ten ma usprawnić pracę. Radni pytali o cenę wykopania grobu i opłatę za miejsce.

A.Kubiak odpowiedział, że grób to koszt 500 zł, a oplata 20-letnia za miejsce to 300 zł. Kontynuując mówił o konieczności zakupu wentylatora oddymiającego oraz przyczepy do transportu słomy. Na to zadanie zaplanowano kwotę 25 tys. zł, ale na chwilę obecną wiadomo już, że to za mało. Planuje się wydatek w wysokości 2500 zł na remont kotłów na biomasę – co roku musi być wymieniony szamot, malowanie konstrukcji kominów, 5250 zł – gazowanie budynków obiektów ogrzewanych w spółdzielni sępoleńskiej. W ciepłownictwie planuje się wydatki w kwocie 42 000 zł. W wodociągach: 12500 zł – wymiana dwóch rurociągów tłocznych na stacji uzdatniania wody, 3500 zł remont komin, 2500 zł regał na materiały, opracowanie dokumentacji modernizacji stacji uzdatniania wody w Sypniewie, wymiana legalizacyjna wodomierzy 200 szt. na kwotę 12 000 zł, wymiana uszkodzonych hydrantów 14 200 zł, usuwanie awarii – 20 000 zł, zakup wodomierzy objętościowych 14 000 zł, agregat prądotwórczy 70 zł, systemy do wody pitnej. Łącznie w wodociągach planuje się wydatki w kwocie 123 750 zł

Radna A.Łańska pytała o wymianę wodomierzy i wymianę legalizacyjną. Jaka jest różnica w tych zaplanowanych wydatkach.

A.Kubiak odpowiedział, że wymiana legalizacyjna jest wtedy kiedy kończy się 5 letni okres, ale wymieniane są również z klasy A na klasę C czyli objętościowe najdokładniej mierzące.

Radna A.Łańska pytała czy ludzie płacą za te wodomierze?

A.Kubiak odpowiedział, że jest to koszt firmy. Od 4 lat kiedy rozpoczęto wymianę wodomierzy nastąpił znaczny wzrost zużycia wody. To się finansuje.

Radna A.Łańska pytała czy rozważa się wprowadzenie odczytu radiowego.

A.Kubiak odpowiedział, że są prowadzone rozmowy. Być może to się nie uda. Gdyby wydało się uzyskać środki zewnętrzne to pozwoliłoby to na wymianę wszystkich wodomierzy na odczyt radiowy. Jest to jednak wielomilionowa inwestycja. Gdyby udało się uzyskać 85% dofinansowania to by załatwiło temat. Z inwestycji zaplanowano budowę wodociągu w Runowie na kwotę 70 000 zł., malowanie elewacji na os. BoWiD, wymiana ogrodzenia od strony jezdni. Zakup instalacji systemu informatycznego za kwotę 45 tys. zł, wyposażenie do biur za kwotę 6 tys. zł. Na oczyszczalni ścieków zaplanowano wymianę sterowania na oczyszczalni centralnej za kwotę 6 tys. zł., planuje się zakup 4 odpowietrzników z przepompowni centralnej na oczyszczalnię za kwotę 12 tys. zł, zakup pomp do przepompowni P10 za kwotę 16 tys. zł, remont przepompowni przy urzędzie – zaplanowano kwotę 15 tys. zł, ale już wiadomo, że ta kwota nie wystarczy – trzeba będzie zrezygnować z jakiejś inwestycji i zakończyć remont. Na bieżące naprawy zaplanowano kwotę 15 tys. zł, malowanie urządzeń i obiektów na przepompowniach 4 tys. zł, zakup falownika do dmuchawy – 3 tys. zł, naprawy pomp na oczyszczalni – 12 tys. zł., remonty eksploatacyjne środków transportu – 8 tys. zł, wymiana podajnika transportującego mieszaninę osadowo-wapienną 20 tys. zł, naprawa dmuchawy 6 tys. zł, zakup trap pomostowych 500 zł, operat wodno-prawny 4 tys. zł, malowanie elewacji budynku administracyjnego oczyszczalni – 5 tys. zł, zakup motoreduktora. W odpadach komunalnych zaplanowano kwotę 20 tys. zł na remont samochodów, śmieciarek, wymiana opon w samochodach specjalistycznych 6 tys. zł, zakup pojemników na odpady 10 tys. zł. Łącznie zaplanowano wydatki na poziomie 499 tys. 250 zł.

Radna A.Łańska zapytała o wysokość budżetu Zakładu.

A.Kubiak odpowiedział, że 6 700 000 zł.

Radny R. Kałaczyński pytał czy nie warto zastanowić się nad zainwestowaniem w wodociąg na os. w Witunii?

Burmistrz W. Kuszewski poinformował, że jeden z właścicieli czy wykonawców zwrócił się z zapytaniem czy nie warto wybudować wodociągu. Obiecał, że partycypowałby w kosztach i

porozmawia

z sąsiadami. Potraktowałem to poważnie, ponieważ chciałbym mieć argument dla mieszkańców, którzy od 30 lat nie mają wody. Zleciliśmy wykonanie dokumentacji. Ten pan porozmawiał z sąsiadami, którzy nie byli zainteresowani i ten pan również się wycofał, ale z partycypacji w kosztach, ponieważ wodociągiem jest nadal zainteresowany. Będziemy się starali wybudować ten wodociąg, aby wykorzystać zrobioną dokumentację, ale będziemy się starali zastosować rozsądne narzędzia pozwalające na częściowy zwrot środków za wodociąg – opłata adiacencka, za podział, wzrost nieruchomości ze względu na infrastrukturę. W warunkach zabudowy jest wpisana studnia lub wodociąg jeżeli będzie wybudowany. Nikt nie obiecywał przy wydawaniu warunków zabudowy wodociągu.

Więcej pytań nie było.

W sprawach różnych pytań nie było.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa /.../

Kazimierz Wilczyński