

Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Inwestycji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku
z dnia 22 czerwca 2016 r.

Spotkanie odbyło się w sali krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:30 do godz. 15:10

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Waldemar Kuszewski
2. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej – Adam Kubiak

Przewodniczący Komisji Kazimierz Wilczyński powitał Radnych i zaproszonych gości oraz przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał w zakresie gospodarki nieruchomościami Gminy Więcbork.
2. Informacja Dyrektora ZGK o ilości podłączeń do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w roku 2015 oraz na temat remontów wykonanych sprzętem zakładu. Remonty wykonane w zasobach mieszkaniowych Gminy oraz remonty dotyczące sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.
3. Informacja Burmistrza o wyniku rozmów z PKP w sprawie ul. Dworcowej w Więcborku.
4. Rozpatrzenie wniosku w sprawie sprzedaży cz. działki gminnej w Więcborku
5. Sprawy różne (rozpatrzenie przesłanych pism).

Ad. 1.

B. Szmidt przedstawiła projekt uchwały w sprawie utraty mocy Uchwały Nr XXXII/279/01 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 24.10.2001 r. w sprawie przekazania w użyczenie nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy Więcbork. Wyjaśniła, że w związku z Postanowieniem Sądu zniesiono współwłasność na ul. Kościuszki w Więcborku, gdzie były mieszkania chronione. Na dzień dzisiejszy Gmina jest właścicielem lokalu nr 1, a p. Fifielski właścicielem lokalu nr 2. Aby uporządkować ten stan rzeczy przygotowano uchwałę w sprawie utraty mocy Uchwały Nr XXXII/279/01 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 24.10.2001 r. Uchwała ta oddawała w użyczenie na rzecz Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku całą nieruchomość. W uchwale musimy wprowadzić poprawkę. W projekcie zapisano, że moc traci tylko ta uchwała oddająca w użyczenie. Po konsultacji z radcą prawnym okazało się, że musimy dopisać również uchwały powiązane, a więc uchwałę z dnia 27.05.2015 r. w sprawie ustalenia miesięcznej odpłatności za pobyt w Mieszkaniach Chronionych w Więcborku, uchwałę z dnia 29.04.2015 r. w sprawie ustalenia zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Mieszkaniach Chronionych w Więcborku oraz uchwałę z dnia 24.10.2001 r. w sprawie zorganizowania i prowadzenia na terenie gminy Więcbork mieszkań chronionych,

określenia zasad i kryteriów przyznawania środowiskowej formy pomocy w postaci mieszkań chronionych oraz ustalenia zwrotu wydatków za pobyt w mieszkaniach chronionych. Wszystkie uchwały związane z mieszkaniami chronionymi wygaszamy. Uchwałę wprowadzamy w życie z dniem 01.07.2016 r, aby były pełne okresy rozliczeniowe.

Burmistrz W. Kuszewski dodał, że panie, które zamieszkują mieszkania chronione mają decyzje do 30.06.2016 r., aby nie było kolizji, że uchwałę wygaszającą podejmujemy wcześniej.

Pytań nie było.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Wynik głosowania:

„za” jednogłośnie

B. Szmidt przedstawiła drugi projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Więcborku przy ulicy Mieczysława Wągrowskiego. Jest to działka o numerze 135 o powierzchni 276 m (Os. Łopiennik). W chwili obecnej jest tam plac zabaw. Znalaziono lokalizację zamienną dla tego placu zabaw. Przeniesiony zostanie na działkę 113. Obecny dzierżawca działki 113 otrzyma działkę zamienną. Zostały już przeprowadzone rozmowy z dzierżawcą. Chodzi o formę sprzedaży działki. Do projektu uchwały przygotowano 2 projekty uzasadnienia. Działkę można sprzedać w przetargu nieograniczonym, albo w drodze bezprzetargowej, na poszerzenie nieruchomości. Przez dz. 135 właściciel dz. 134 ma dojazd do swoich budynków. Plac zabaw znajduje się tylko na cz. dz. Nr 135. W świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami jest to samodzielna nieruchomość, mająca dostęp do drogi. Mógłby być przetarg. Ustawa dopuszcza również sprzedaż na poszerzenie. Z doświadczenia wiadomo, że przy sprzedaży na poszerzenie jest wyższa cena, ale w przetargu może być więcej osób. Wnioskodawca chciałby nabyć działkę w drodze poszerzenia.

Radny J. Antczak zapytał o powierzchnię działki.

B. Szmidt odpowiedziała, że jest to działka o powierzchni 276 m.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński stwierdził, że proponowałby sprzedaż na poszerzenie.

Radny R. Kałaczyński zapytał czy zorganizowano spotkanie z mieszkańcami, z sołtysiem w kwestii tej działki?

B. Szmidt odpowiedziała, że rozmawiano z p. Przewodniczącym Samorządu Mieszkańców. Dotychczasowy dzierżawca przenosi się na działkę, którą dzierżawił p. Przewodniczący Samorządu.

Burmistrz Więcborka W. Kuszewski wyjaśnił, że pan Przewodniczący nie wnosi uwag. Gdyby kłóciło się to z interesem społecznym, na pewno wystąpiłby z wnioskiem.

M. Bąk dodał, że plac zabaw był tam tylko doraźnie.

Radna A. Łańska stwierdziła, że jej zdaniem powinno się sprzedać działkę na poszerzenie.

Burmistrz W. Kuszewski wyjaśnił, że plac zabaw obecnie przylega bezpośrednio do ściany budynku, który kiedyś był pusty, a teraz jest zamieszkały.

Radny S. Piłka zapytał co z właścicielem dz. Nr 63.

B. Szmidt odpowiedziała, że kończy się umowa dzierżawy.

Burmistrz W. Kuszewski wyjaśnił, że były dwie działki dzierżawione przez jedną osobę, a teraz ta osoba będzie miała jedną działkę.

Więcej pytań nie było.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki na poszerzenie?

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

B. Szmidt przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Więcborku. Przedmiotem sprzedaży ma być działka 142/9 o powierzchni 540 m. W tym przypadku również jest możliwość sprzedaży w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej na poszerzenie. Nastąpiłaby poprawa warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej numerem geodezyjnym 142/8. Nie ma dostępu do drogi publicznej, co prawda wiadomo, że dojechać można przez inną działkę gminną. Teren jest zakrzaczony i na pewno przyczyniłoby się to do jego uporządkowania. W jakiej formie nastąpi sprzedaż to zależy od decyzji Rady.

Radna A. Łańska zauważyła, że warunkiem jest, aby wnioskodawca nie uzyskał decyzji o warunkach zabudowy.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. To jest łąka – III klasa.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przegłosowanie projektu uchwały proponując sprzedaż na poszerzenie nieruchomości.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

B. Szmidt przedstawiła kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Więcborku przy ul. Szlaku Bursztynowego. Wyjaśniła, że są to dwie działki położone na Os. Piastowskim – nr 480 i 687. Sprzedaż tych działek nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Jest już wycena tych nieruchomości. Dz. Nr 480 o powierzchni 646 m wyceniono na kwotę 18400 + 23% VAT – 22644,30 zł brutto, dz. Nr 687 o powierzchni 778 m wyceniono na kwotę 22 780,00 zł netto – 28019,00 zł brutto.

Radna A. Łańska zapytała czy te działki są sprzedawane na wniosek?

B. Szmidt odpowiedziała, że tak.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

B. Szmidt wspomniała również o planowanej transakcji z PROVITĄ. Wyjaśniła, że chodzi o teren przy przychodni. Znajduje się tam parking, na którym zazwyczaj parkują pracownicy przychodni, ale jest to nieruchomość gminna. Jakiś czas temu zaproponowano PROVICIE zamianę dz. 2/7 na dz. 11/4 – pomiędzy Urzędem, a budynkiem MGOPS. Teraz jest propozycja, aby wydzielić parking, z którego faktycznie PROVITA korzysta – teren zainwestowany istniejącego parkingu, natomiast reszta pozostałaby gminna. PROVITA zgodziłaby się na zamianę. Chciałaby pozyskać ten teren i przekazać dz. 11/4. Wtedy okazałoby się jaka jest wartość tych nieruchomości. Nie ma operatów szacunkowych. Ze wstępnej diagnozy, bez podziału wynikało, że PROVITA powinna gminie jeszcze dopłacić, dlatego, że działka z parkingiem jest większa, zainwestowana, utwardzona. PROVITA nie chciała się na to zgodzić, aby oddać działkę w centrum i jeszcze dopłacić, stąd propozycja podziału. Gdyby była jakaś różnica finansowa, moglibyśmy przekazać jedną lub dwie działki na Os. Piastowskim, aby wyrównać dopłaty. Poprosiła o zaopiniowanie propozycji, aby wiedzieć czy zlecać podziały geodezyjne.

Burmistrz W. Kuszewski dodał, że tak jak wspomniała już p. Basia była kiedyś propozycja zamiany działek. Wynikało, że mogłoby się stać tak, że PROVITA musiałaby dopłacić do tej zamiany. Następnie Pan Prezes PROVITY zaproponował, aby wyłączyć tylko parking utwardzony. Wyceniamy parking, działkę PROVITY i za powstającą różnicę oddajemy np. dwie działki na Os. Piastowskim. Burmistrz W. Kuszewski wyraził swój pogląd, że gdyby miało dojść do zamiany, to jego zdaniem działkę 2/7 powinno się podzielić na połowę – wzdłuż linii prostej. Jeśli Pan Mesjasz wyrazi zgodę można rozpocząć procedurę.

Przewodniczący Komisji poprosił o dyskusję i zgłaszanie innych propozycji.

Radny J. Antczak odpowiedział, że jego zdaniem powinno się uregulować sprawy własnościowe.

Podobne zdanie wyraził również Radny R. Kałaczyński.

Radna A. Łańska zapytała po co gminie ta działka?

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że Spółka ma świadomość, że będzie bardzo trudno sprzedać tę działkę. Urząd i tak utrzymuje działkę w odpowiednim stanie.

Radna A. Łańska zauważyła, że zabranie tej działki to przysługa dla Spółki. Można zaproponować sposób rozliczenia bez dopłaty.

B. Szmidt odpowiedziała, że zgodnie z ustawą różnicę wynikającą z zamiany należy zapłacić, po sporządzeniu wyceny. Nie dopłaca się tylko w przypadkach zamiany między starostwem, Skarbem Państwa, wojewodą.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński zauważył, że należy dążyć do uporządkowania sprawy.
Poprosił o przegłosowanie propozycji Burmistrza.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński zapytał o stan zaawansowania prac w zakresie przygotowania studium?

M. Bąk odpowiedział, że projekt studium został wysłany do zaopiniowania do instytucji. Po okresie letnim zostanie wyłożone do publicznego wglądu na 21 dni, następnie 14 dni na składanie wniosków. Studium powinno zostać uchwalone w październiku-listopadzie. Dodał, że procedury uchwalania nie da się przyspieszyć. Ma nadzieję, że opinie będą pozytywne.

Radny J. Antczak zapytał o stan zaawansowania prac związanych z przygotowaniem sprzedaży drogi p. Małek. Czy zostały już przygotowane mapy? Drugie pytanie dotyczy sprzedaży działki p. Rospłoch.

B. Szmidt odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśniła, że wszystko zostało pomierzone. Jest przygotowane postanowienie o podziale, ale nie ma decyzji zatwierdzającej. Naciskamy geodetę i mamy nadzieję, że będzie to zrealizowane. Odpowiadając na drugie pytanie wyjaśniła, że p. Rospłoch wpłacił już pieniądze i na 4 lipca umówione jest spotkanie u notariusza.

Radny K. Wilczyński przeczytał pismo pani dyrektor Zespołu Szkół w Sypniewie, która prosi Komisję o wizytację budowanej świetlicy w Sypniewie.

M. Bąk odpowiedział, że w przyszłym tygodniu wystąpi do Sanepidu i straży pożarnej.

Burmistrz W. Kuszewski zaproponował termin 6 lipca (środa) godz. 16.00.

Przewodniczący Komisji przeczytał pismo mieszkańca Więcborka w sprawie wykupu drogi. Wnioskodawca wnioskuje o 2 m drogi na odcinku 10-11m. Pozostałoby przejście o szerokości 1 m.

Radny S. Piłka odpowiedział, że ten temat był już omawiany.

Radny Kałaczyński dodał, że wnioskodawca informuje, że został w tym miejscu potrącony człowiek. Jego zdaniem powinno zostać założone oświetlenie, ale nie można zmniejszać przejścia, którym ludzie przechodzą na promenadę. Zapytał czy to jest droga i czy można ją nazwać?

B. Szmidt odpowiedziała, że to nie jest droga publiczna. Jest to działka stanowiąca własność gminy oznaczona jako droga. Nie ma potrzeby jej nazywania.

Burmistrz W. Kuszewski wyjaśnił, że Wnioskodawca wspomniał we wniosku o oświetleniu, ale niedawno stwierdził, że oświetlenie nie jest potrzebne. Wystarczy wydzielenie.

W celach bezpieczeństwa zostały zamontowane bariery, ale zostały usunięte przez Wnioskodawcę.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński stwierdził, że stanowisko Komisji zostaje podtrzymane, co zostało jednogłośnie potwierdzone przez Radnych. Pan Przewodniczący Komisji poprosił, aby taką informację otrzymał Wnioskodawca.

Radny R. Kałaczyński zapytał o działki w Wituni, od strony ul. Truskawkowej. Wyjaśnił, że są osoby, które byłyby zainteresowane kupnem działek.

M. Bąk odpowiedział, że droga została poszerzona, a działka pozostaje gminną. Na razie działki nie zostały podzielone, ponieważ geodeta wydzielił części zamienne i ta sprawa musi zostać zakończona.

Burmistrz W. Kuszewski zaproponował, że jeśli jest osoba zainteresowana to proponuje złożyć wniosek.

Ad. Informacja o ilości podłączeń do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w roku 2015 oraz na temat remontów wykonanych sprzętem zakładu. Remonty wykonane w zasobach mieszkaniowych Gminy oraz remonty dotyczące sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przedstawił A. Kubiak. Informacje stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński poprosił o przybliżenie tematu związanego z pracą koparki.

A.Kubiak odpowiedział, że w 2015 r. usługi koparko-ładowarką na rzecz gminy wyniosły kwotę 27 tys. zł. W ramach pozostałych usług wodno-kanalizacyjnych wykonano 85 przyłączy, usunięto 31 awarii wodociągowych, wykonano 12 hydrantów. Te wszystkie prace wykonane były koparko-ładowarką przez ekipę liczącą 3 osoby (operator i 2 konserwatorów). W listopadzie uzyskano dofinansowanie na wymianę sieci deszczowo kanalizacyjnej, sanitarnej. W związku z tym utworzono drugą brygadę. Od listopada do marca prace wykonywano na osiedlu. Było to trudne zadanie, ponieważ z jednej strony ścieki musiały płynąć, a z drugiej musiały być budowane nowe kolektory.

Przewodniczący Komisji K. Wilczyński zapytał na ile jest wykorzystana koparka?

A.Kubiak odpowiedział, że jedna koparka pracuje cały czas. Rozpoczęto budowę wodociągów. W tym roku wykonano 500 m przyłącza wodociągowego do Dalkowa, do Suchorączka – 500m, do realizacji jest miejscowość Śmiłowo. Do wybudowania pozostały 2 km wodociągu w Runowie, 500 m w Wituni, 500 m na Os. Piastowskim. Do jesieni sprzęt będzie miał zapewniony front robót.

Radny S. Piłka poprosił, aby w Borzyszkowie zlikwidować punkt czerpania wody. Wykonane są przyłącza i wszyscy są zaopatrzeni w wodę. Poinformował również, że jeden z mieszkańców chciałby utwardzić dojazd do swojej posesji. Będzie to z korzyścią dla gminy, ponieważ chce utwardzić nie tylko drogę, ale również plac gminny.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że jeśli wyrazi chęć utwardzenia to nie widzi problemu.

Radny S. Piłka wyjaśnił, że chciałby tylko dwa transporty gruzu, a resztę sfinansuje.

Radna A. Łańska zapytała czy koszt związany z wykonaniem 85 przyłączy wodociągowych i 11 kanalizacyjnych musieli ponieść mieszkańcy?

A.Kubiak odpowiedział, że tak, były to zlecenia ze strony mieszkańców. Na 91 przyłączy w Wituni 11 wykonało ZGK. Resztę mieszkańcy wykonali we własnym zakresie. Kwota uzyskana z wykonania tych 11 przyłączy znalazła odzwierciedlenie w wartości podanej w informacji. Pan dyrektor udzielił również odpowiedzi p. Radnemu S. Piłka w sprawie likwidacji punktu czerpania wody. Wyjaśnił, że jeśli jest potrzeba likwidacji tego punktu to nie ma problemu.

Radny J. Antczak zapytał o przepompownię na terenie szkoły w Runowie. Stwierdził, że Sanepid nie powinien wyrazić zgody na takie jej umiejscowienie.

A.Kubiak poinformował o spotkaniu z przedstawicielami komitetu rodzicielskiego. Dowiedział się, że zbierane są pieniądze na wykonanie bieźni. Niestety okazało się, że na jej środku jest projektowana przepompownia. Jest uzyskane pozwolenie na budowę. Jego zdaniem projektant umieścił to w odpowiednim miejscu, ponieważ muszą zostać zachowane odpowiednie spadły. Przepompownia jest zaprojektowana w samym rogu, dalej od szkoły. Projekt musiał być wcześniej uzgodniony. Przepompownia nie oznacza, że będą się wydobywały nieprzyjemne zapachy.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że zorientuje się jak wygląda projekt. Jest już cała dokumentacja, łącznie z pozwoleniem na budowę.

Ad. 3. Informację o wyniku rozmów z PKP w sprawie ul. Dworcowej w Więcborku przedstawił Burmistrz W. Kuszewski.

Burmistrz W. Kuszewski poinformował, że sprawa jest w toku. W lutym odbyło się spotkanie w Gdańsku z dyrektorem A. Włodarskim. W rozmowach pani naczelnik wskazała datę – koniec roku. Prowadzona jest korespondencja e-mail z PKP Gdańsk. Otrzymano informację, że wdrożone zostały działania zmierzające do wyłączenia przedmiotowych działek z terenów zamkniętych. Po weryfikacji wniosku oddziału przez Centralę PKP trafi on do ministerstwa. Pani naczelnik poinformowała, że będzie się starała zakończyć sprawę jak tylko działki zostaną wyłączone z terenów zamkniętych. Pan Burmistrz poinformował, że otrzymał od pana Dyrektora informację, że sprawa została przekazana do Ministerstwa. Przy Ministerstwie działa Zespół do spraw alokacji, gdzie te sprawy opiniują wszystkie spółki PKP. Podejmowane są również działania dotyczące wyłączenia z umowy centralnej tego gruntu. Realny termin to zdaniem pana Dyrektora 30 listopad 2016 r. W międzyczasie wystąpiono do Starosty o ustalenie kwoty za użytkowanie wieczyste. Otrzymaliśmy odpowiedź ze Starostwa, że jest za wcześnie, nie ma oszacowania. Wystąpiliśmy do Wojewody z prośbą o wstępną deklarację czy będzie możliwość przekazania ze Skarbu Państwa na rzecz gminy tej drogi, aby gmina była właścicielem, a nie użytkownikiem wieczystym. Czekamy na informację od Wojewody i z PKP.

Radny S. Piłka poprosił o uporządkowanie terenu przy drodze do byłej stacji w Runowie Krajeńskim. Wspomniał również o zbiorniku wodnym w miejscowości Zgniłka, przy którym zlokalizowany jest plac zabaw. Jego zdaniem należałoby coś z tym zbiornikiem zrobić dla bezpieczeństwa dzieci.

T. Fifielski przedstawił projekty uchwał związane z opłatą śmieciową z prośbą o ich zaopiniowanie. Zmiany w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach powodują zmianę artykułów, wskazanych w podstawie prawnej uchwał o opłatach śmieciowych. Uchwały tracą moc ostatniego sierpnia 2016 r.

Pierwszy projekt uchwały dotyczył możliwości składania deklaracji drogą elektroniczną. Jest to wymóg ustawy. Zmieniono tylko artykuł w podstawie prawnej.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Drugi projekt uchwały określa wzór deklaracji. W pouczeniu dopisano, że właściciel nieruchomości ma obowiązek w terminie 14 dni od daty nastąpienia zmiany złożyć nową deklarację.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Trzeci projekt uchwały dotyczył terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. T. Fifielski wyjaśnił, że jest wymóg, aby określić w uchwale czy opłata będzie pobierana z dołu czy z góry za dany miesiąc. Projekt uchwały zakłada, że właściciele nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Więcbork zobowiązani są uiszczać opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w terminie do ostatniego dnia miesiąca, z dołu za dany miesiąc.

Radna A. Łańska pytała czy mieszkańcy zostaną o zmianie poinformowani?

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że tak jest cały czas. Teraz jest tylko wymóg ustawy, aby zapisać „z dołu” lub „z góry”.

T. Fifielski odpowiedział, że nic się nie zmienia. W poprzedniej uchwale był zapis „do ostatniego dnia miesiąca”.

T. Fifielski przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody. Wyjaśnił, że 16 szt. drzew z gatunku dąb szypułkowy, stanowiących element „Alei Dębowej” położonej w Sypniewie utraciło wartości zdrowotne. Są całkowicie suche. Musiały zostać określone współrzędne geograficzne każdego drzewa. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Dyрекcję ochrony Środowiska. Aby wyciąć te drzewa musi być zgoda Rady w postaci uchwały na zdjęcie formy ochrony przyrody na te 16 drzew.

Radny S. Piłka stwierdził, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska powinna się zainteresować aleją dębową z Runowa do Borzyszkowa i aleją Lipową w Klarynowie.

Radna A. Łańska zapytała czy istnieje opinia, że te drzewa są suche?

T. Fifielski odpowiedział, że jest opinia RDOŚ i inwentaryzacja leśnika.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Kolejny projekt uchwały dotyczył zmiany uchwały w sprawie ustanowienia formy ochrony przyrody. Pozostałe 139 szt. drzew gatunku dąb szypułkowy i 3 drzew gatunku dąb czerwonołistny uznaje się za pomniki przyrody.

Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

/-/ Kazimierz Wilczyński