

Protokół Nr 21
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 21.10.2016r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 14:30 – 15:30.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej
w Więcborku | - Danuta Zawidzka |
| 3. Przewodnicząca Zarządu Oddziału ZNP
w Więcborku | - Ewa Pirzgalska |
| 4. Nauczyciel Gimnazjum w Więcborku | - Ilona Sobecka – Gruszczyńska |
| 5. Nauczyciel Gimnazjum w Więcborku | - Wiesława Krasicka |

Przewodnicząca Komisji p. Beata Kopta powitała wszystkich zebranych, po czym przypomniała porządek obrad posiedzenia, który obejmował:

1. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Więcbork za poprzedni rok szkolny.
2. Przedstawienie wyników nauczania w szkołach Gminy Więcbork w roku szkolnym 2015/2016.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych, dla których Gmina Więcbork jest organem prowadzącym.
4. Sprawy różne.

Do powyższego nie wniesiono zmian.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

Następnie **Przewodnicząca Komisji** oddała głos **Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku**, która zreferowała punkt pierwszy i drugi porządku obrad.

Omówiona tematyka stanowi Załącznik Nr 1 i Nr 2 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz stronie BIP gminy Więcbork/

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Ryszard Kałaczyński stwierdził, że w informacji dotyczącej udziału uczniów w konkursach i olimpiadach doszukał się wielu sukcesów sportowych. Radny zastanawiał się

na tym, jak ten fakt ma się do tego, że bardzo trudno było zorganizować drużynę sportowców na Olimpiadę LZS. Zabrakło zainteresowania młodzieży, czy nauczycieli. Jedynie Gimnazjum w Więcborku wystawiło swoją reprezentację. Należałoby jego zdaniem zaapelować do nauczycieli wychowania fizycznego, aby sukcesy uczniów wykorzystać również imprezach o wyżej randze, gdzie będą reprezentować Gminę Więcbork.

Dyrektor BOOS powiedziała, że przekaże tą sugestię dyrektorom szkół.

Przewodnicząca Komisji uważała, że w tej materii, w dużej mierze inicjatywa winna należeć do koordynatora sportu gminnego, który winien zbierać odpowiednie informacje i właściwie je wykorzystywać.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

W kolejnym punkcie Dyrektor BOOS przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych, dla których Gmina Więcbork jest organem prowadzącym.

Nauczycielowi zatrudnionemu na terenie wiejskim oraz w mieście do 5000 mieszkańców przysługują dwa dodatki o charakterze socjalnym: dodatek tzw. wiejski i nauczycielski dodatek mieszkaniowy. Warunkiem otrzymania jest posiadanie kwalifikacji do zajmowania stanowiska nauczyciela oraz zatrudnienie w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru. W sprawie dodatku mieszkaniowego Karta Nauczyciela postanawia, iż jego wysokość uzależniona jest od stanu rodzinnego i może być zróżnicowana w zależności od miejscowości, w której nauczyciel jest zatrudniony. Zadaniem organu prowadzącego jest określenie wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania. Uchwała w sprawie wysokości, zasad przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli w trybie art. 30 ust. 6 i 6a karty Nauczyciela. W sprawie uzgodnienia odbyły się dwa spotkania, podczas których organ prowadzący przedstawił uzasadnienie zmian w zakresie wysokości dodatku mieszkaniowego. Strona związkowa wniosła w przedmiotowym zakresie sprzeciw. Pozostała treść uchwały nie budziła zastrzeżeń. Dodatek mieszkaniowy, wraz z dodatkiem wiejskim, to najbardziej krytykowane regulacje w systemie finansowania oświaty. Dodatek jest obecnie dodatkiem nieuzasadnionym żadnymi racjami, zarówno socjalnymi, jak i organizacyjnymi. Nie spełnia swojej pierwotnej roli, stanowiąc przeżytek dawnego uprawnienia, kiedy miał zachęcić nauczycieli do podejmowania pracy w szkołach wiejskich. Dziś już taka potrzeba nie występuje. Dodatek mieszkaniowy nie jest stymulatorem atrakcyjności pracy na wsi. Szkoły wiejskie mają zapewnioną bardzo dobrą obsadę kadrową. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy jest dodatkiem niesprawiedliwym, w nieuzasadniony sposób różnicującym nauczycieli w naszej gminie.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Wojciech Janicki zapytał, czy obecna na posiedzeniu Komisji przedstawicielka Związków Zawodowych, chciałby się ustosunkować do tego, co przedstawiła Dyrektor BOOS.

Pan Pirzgalska powiedziała, że Związki uważają, że proponowane rozwiązanie będzie krzywdzące dla jednej grupy zawodowej jeżeli im się te pieniądze zabierze. Poza tym dodatek

ten cały czas funkcjonuje, jest wypłacany, a kwoty które podała im Dyrektor są naprawdę symboliczne. Natomiast drugiej grupie nie zabierze się nic.

Dyrektor BOOS doprecyzowała, że kwota zdjęta z dodatku zostanie podzielona na wszystkich nauczycieli w gminie Więcbork tj. na grupę która korzystała z dodatku mieszkaniowego i ta która z tego dodatku nie otrzymywała. Kwota ta zostanie dodana do kwoty obecnie zaplanowanej na dodatki motywacyjne.

Burmistrz Więcborka podał, że nie chodzi o to, by gmina miała w ramach tej kwoty oszczędności ale o racjonalne wykorzystanie tych środków. Niejednokrotnie podnoszona była kwestia, że dodatek motywacyjny mógłby być wyższy, że dyrektorzy mają pule do wykorzystania. Organ prowadzący wychodzi z założenia, że sensownym jest przeznaczyć te pieniądze i dać dyrektorom, jako dodatek motywacyjny. Dziś nie ma już sytuacji, że jest jakiś wakat w szkole wiejskiej, choć są nauczyciele, bo nikt nie chce iść uczyć na wieś. Dziś wręcz przeciwnie nauczyciele szkół miejskich niejednokrotnie podkreślają, że nauczyciele na wsiach mają bardziej komfortowe warunki pracy, gdyż pracują w mniejszych oddziałach klasowych. Zatem dziś z punktu widzenia historycznego ten dodatek wiejski zatracił swoje znaczenie.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o ustosunkowanie się do problematyki obecną na spotkaniu nauczycielkę z Gimnazjum w Więcborku p. Ilonę Gruszczyńską, która pracuje również w szkole wiejskiej i nie posiada dodatku mieszkaniowego.

Pani Gruszczyńska odpowiedziała, że są to takie kwoty, że w ogóle się nad tym nie zastanawiała i nie interesowała się tym.

Dyrektor BOOS podała, że zdaniem organu prowadzącego lokowanie tych środków na dodatku motywacyjnym daje sensowniejszą i efektywniejszą możliwość wykorzystania tych środków. Natomiast dodatek mieszkaniowy tej cechy nie ma.

Radna Beata Lida uważała, że to gdzie kto będzie pracował jest wolnym wyborem danego człowieka. Kwestia dodatku wiejskiego jest zagwarantowana w Karcie Nauczyciela i w tym przypadku porównywanie dodatku mieszkaniowego do motywacyjnego ma się nijak do całości. Jeżeli bowiem Burmistrz będzie chciał dołożyć pieniądze na dodatki motywacyjne, to ma prawo o zrobić w dowolnej kwocie w zależności od możliwości Gminy. Zastanawia się jednak, czy ten dodatek mieszkaniowy może Burmistrz przesunąć na dodatki motywacyjne. Kolejna wątpliwość radnej dotyczyła tego, czy można zlikwidować dodatek mieszkaniowy, a jeżeli tak to na jakiej podstawie. Jeżeli nie, to jakie są finansowe granice przyznawania tegoż dodatku?

Burmistrz Więcborka odpowiadając na powyższe przyznał, że zgadza się z radną, że środków z dodatku mieszkaniowego nie można przesunąć na dodatek motywacyjny. Natomiast dodatek mieszkaniowy określany jest na podstawie uchwały Rady, która mówi o wielkości tego dodatku i zasadach jego przyznawania. Oznacza to że podejmując przedmiotową uchwałę spowoduje się że środki potrzebne na dodatek mieszkaniowy zmniejsza się o 55.000,00 zł. Organ prowadzący proponuje te pieniądze przeznaczyć na zwiększenie dodatku motywacyjnego. Karta Nauczyciela reguluje ten dodatek i nie można go zlikwidować, i organ prowadzący nie zamierza tego uczynić.

Radna Lida pytała o stosowane widełki.

Dyrektor BOOS podała, że nie ma w tym przypadku mowy o widełkach. Ustawa mówi, że wysokość dodatku uzależniona jest od stan rodzinnego i dodatkowo może być uzależniona od tego, gdzie – w jakiej miejscowości dany nauczyciel mieszka. W gminie Więcbork tego kryterium się nie stosuje z uwagi na dosyć zwartą gminę. W zależności od tego, jakie jest posadowienie lokalne w danym samorządzie bywają brane pod uwagę jeszcze te parametry. Niemniej jednak z uwagi na specyfikę regulacji tj. fakt, że uchwała w sprawie dodatku mieszkaniowego jest aktem prawa miejscowego obowiązującego lokalnie i stanowiącego podstawę do wypłaty wynagrodzeń nauczycieli podlega uzgodnieniu w trybie art. 30 u 6 i 6a.tzn z związkami zawodowymi. Dyrektor powiedziała, że analizowane były uchwały podejmowane w tym temacie i generalnie samorządy widzą zasadność zmniejszania tegoż dodatku do kwot symbolicznych ponieważ jest to relikw. Poza tym niedawno, pod koniec kadencji poprzedniej władzy były zamiary zlikwidowania tegoż dodatku. Sam MEN przyznawał, że jest to relikw i było szerokie uzasadnienie, że tak naprawdę z tymi dwoma dodatkami należy się zmierzyć tj. zarówno z wiejskim, jak i mieszkaniowym. Co do wiejskiego jednostka samorządu terytorialnego nie ma żadnego wpływu ponieważ wyraźnie zaznaczony jest poziom zabezpieczenia tych środków i poziom jego wypłaty w KN /na poziomie 10%/. Ustawodawca dał wybór w zakresie dodatku mieszkaniowego.

Burmistrz Więcborka wskazał, że uczestniczył w konferencji MEN, w której udział wziął Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty p. Marek Gralik, na której padło pytanie dotyczące dodatku mieszkaniowego. Kurator powiedział, że jest to kwestia analizowana ale najprawdopodobniej dodatek ten zostanie zlikwidowany.

Radna Lida zauważyła, że skoro mówi się w tym przypadku „o relikwie”, to jej zdaniem wszystkie przywileje nauczycieli /cała KN/, czy innych grup zawodowych też powinny zostać relikwem.

W tym miejscu **Dyrektor BOOS** odczytała uzasadnienie MEN z 2013 roku w kontekście propozycji zmian, w zakresie dodatku mieszkaniowego.

„W zakresie uprawnień nauczycieli o charakterze socjalnym dotychczas obowiązują uregulowania wprowadzone w 1982 r., które w obecnych realiach społeczno-gospodarczych utraciły swój pierwotny cel lub też zostały objęte innymi narzędziami polityki socjalnej państwa, dostępnymi dla wszystkich obywateli. W związku z powyższym, proponuje się uchylenie przepisów ustawy – Karta Nauczyciela dotyczących dodatku mieszkaniowego, zasiłku na zagospodarowanie, prawa do lokalu mieszkalnego, prawa do osobistego użytkowania działki gruntu szkolnego, prawa do zajmowania mieszkań w budynkach szkolnych i użytkowanych przez szkoły (uchylenie w art. 54 ust. 1-4 i 6-8, art. 56, art. 58, art. 60 oraz art. 61). /.../ Proponowana zmiana spowoduje przesunięcie alokacji środków dotychczas przeznaczanych na finansowanie wymienionych uprawnień o charakterze socjalnym, a w konsekwencji przyczyni się do zwiększenia efektywności wydatków na inne potrzeby szkoły oraz do zapewnienia odpowiedniej jakości edukacji. W rezultacie zaproponowanej zmiany jednostki samorządu terytorialnego będą bowiem mogły przesunąć środki finansowe m.in. na wzmocnienie motywacyjnych składników wynagrodzenia nauczycieli lub poprawę warunków pracy nauczycieli, adekwatnie do lokalnych potrzeb.”

Przewodnicząca Komisji przyjęła, że na dzień dzisiejszy w planie budżetu przyjmowana jest zasada 135,00 zł razy ilość etatów /nauczycieli/. Pytała jak będzie wyglądało to zwiększenie o ta kwotę przyznane na poszczególne placówki.

Dyrektor BOOS stwierdziła, że na ten moment w planie finansowym złożonym do Skarbnik Gminy, te kwoty na dodatek mieszkaniowy zaplanowane są w pozycji dodatek mieszkaniowy, ponieważ nie ma jeszcze skutecznie obowiązującej uchwały. W momencie, kiedy uchwała zostanie podjęta i wejdzie w życie złożone zostanie wnioski o przesunicie tych środków i podzielenie ich proporcjonalnie do liczby zatrudnionych nauczycieli na wszystkie placówki naszych szkół.

Radny Janicki pytał, czy ma tu znaczenie miejsce zameldowania.

Miejsce wykonywania pracy – **odpowiedziała Dyrektor BOOS.**

Radny Janicki mówił, że z jednej strony przeciwny jest likwidowaniu przywilejów, z drugiej rozumie, że jest to relikw i najchętniej by go zlikwidował. Niemniej chciałby wiedzieć, czy można zaproponować podjęcie uchwały określającej, że osoby już zatrudnione w placówkach wiejskich otrzymywały ten dodatek do czasu uzyskania praw emerytalnych, natomiast każda nowo zatrudniona osoba została przyjęta już bez tego dodatku mieszkaniowego.

Teoretycznie jest to możliwe do wykonania ale należy odpowiedzieć na pytanie, jaka jest rotacja w grupie zawodowej. Chodzi o efektywne wykorzystanie tych środków na jakość naszej oświaty – **mówiła Dyrektor BOOS.**

Chodzi mi o to, że kiedyś osoby które zatrudniały się w szkole wiejskiej kierowały się tym, że jest tam dodatek wiejski i dodatek mieszkaniowy i uważam, że w takim przypadku winien on z takimi przywilejami pozostać do czasu zakończenia pracy. Każda nowa osoba nie powinna tego dodatku otrzymać w ogóle – **radny Janicki.**

Burmistrz Więcborka wskazał, że Dyrektor odpowiedziała, czy jest możliwość o którą pytał radny Janicki. Osobiście nie wierzy jednak, by ktokolwiek przy zatrudnianiu się myślał, czy podejmie pracę w szkole miejskiej, czy wiejskiej. Jeżeli są dwie osoby w rodzinie i dla 56,00 zł zdecyduje, że będzie uczył w szkole wiejskiej. Nie sądzi, by kwota ta była jakkolwiek determinantą decyzji.

Radny Janicki podkreślił, że nie upiera się przy tym, by zostało wprowadzone, to co podniósł powyżej. Według niego powinno być wprowadzona propozycja przedstawiona przez Dyrektor i organ prowadzący ale doskonale wie, że przez takie działanie pokrzywdzona zostanie grupa zawodowa z której się wywodzi i którą reprezentuje.

Burmistrz Więcborka był zdania, że powinno się odchodzić od takich relikw przeszłości. Nie na wszystkie rzeczy jednak ma się wpływ ale na to, na co się go ma winno się racjonalizować. Stąd też uważa, że bardziej racjonalne jest danie tych pieniędzy w formie dodatku motywacyjnego dzięki któremu dyrektor jest w stanie lepiej zmotywować nauczyciela do lepszej i wydajniejszej pracy.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania przedłożonego projektu uchwały.

Obecnych 4 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowała - 1 radna
Wstrzymało się od głosu - 4 radnych

W sprawach różnych radny Ryszard Kalaczyński pytał na jakim etapie są przygotowania do Balu Sportu. Apelowal też, by nauczyciele i szkoły dostrzegały sukcesy sportowe uczniów szkół gminnych i odpowiednio je gratyfikowały, bo jest to bardzo ważne dla młodych ludzi.

Burmistrz Więborga odnosząc się do pytania dotyczącego Balu Sportu powiedział, że obecnie precyzowany jest termin, miejsce oraz catering. Projekt Regulaminu został przedstawiony i z tego co wie żadne uwagi do niego nie wpłynęły.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu**

/-/ Beata Kopta