

Protokół
z posiedzenia połączonych Komisji Rady Miejskiej w Więcborku: Budżetu i Finansów,
Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej, Inwentaryzacji i Handlu
oraz Oświaty, Kultury i Sportu, odbytego w dniu 27.02.2017r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 15:00 – 17:40.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Więcborku | - Grażyna Witczak |
| 3. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku | - Joanna Soja - Tońska |
| 4. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więcborku | - Danuta Zawidzka |
| 5. Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku | - Adam Kubiak |
| 6. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg | - Tomasz Fifielski |
| 7. Skarbnik Gminy Więcbork | - Alina Kruk |

W części spotkania uczestniczył Komendant Powiatowy Policji mł. insp. Paweł Zawada

Obradom Komisji Połączonych Przewodniczyła p. Beata Kopta – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich zebranych i przypomniała tematykę obrad, która obejmowała:

1. Zaopiniowanie uchwał finansowych.
2. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury za rok 2016.
3. Zaopiniowanie uchwał dotyczących gminnej oświaty.
4. Informacja o stanie zaawansowania prac związanych z opracowaniem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Więcbork
5. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących gospodarowania mieniem Gminy.
6. Zaopiniowanie wniosku Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta i gminy Więcbork na okres od dnia 1.04.2017 – 31.12.2017r.
7. Opinia Komisji w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych drzew rosnących w alei pomnikowej przy drodze wojewódzkiej nr 242 /wniosek Sp. z o.o. RUNOWO-ROLA/.
8. Opinia Komisji w sprawie Rozporządzenia Rady Ministrów z 22 listopada 2016r. Dz.U.2016, poz.1912 /Petycja dotycząca szacowania szkód w uprawach rolnych/.

9. Sprawy różne

Do powyższego wniesiono zmianę polegającą na przesunięciu punktów: siódmego i ósmego, i zrealizowaniu ich jako punktu pierwszego i drugiego porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przegłosowanie porządku obrad po zmianie.

Obecnych 12 radnych

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

W dalszej kolejności przystąpiono do realizacji przyjętych zagadnień.

Zgodnie z powyższym jako pierwszemu **głosu udzielono Kierownikowi Referatu UM p. Tomaszowi Fifielskiemu**, który przedstawił radnym wniosek Zarządu Spółki „Runowo-Rola” o przycięcie konarów dębów rosnących przy drodze Runowo Krajeńskie – Borzyszkowo, od strony pola Spółki, które uniemożliwiają uprawę gruntów i grożą uszkodzeniem sprzętu rolniczego.

Radni otrzymali kserokopię pisma w materiałach na Komisję zatem **Przewodnicząca Komisji** otworzyła dyskusję.

Radny Stanisław Piłka powiedział, że temat jest mu dobrze znany, gdyż przejeżdża praktycznie codziennie tą trasą i rzeczywiście to, co miałyby zostać wykonane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych jest zabiegiem koniecznym. Wiele z gałęzi wskazanych drzew jest suchych, a od strony pola są one bardzo nisko. Kombajny są sprzętem wysokim i może to stanowić dla nich poważny problem.

Radny Andrzej Wenda przyjął, że zarówno od strony pola i jezdni będą to zabiegi wyłącznie pielęgnacyjne wykonywane przy współudziale zarządcy drogi.

Wszystko zależy od tego, jaki będzie współudział Zarządu Dróg Wojewódzkich. Referat planuje wnioskować do Burmistrza o przeznaczenie na ten cel kwoty 8.000,00 zł środków z działu ochrony środowiska. Tak ja w ubiegłym roku wykonano zabiegi w Alei Dębowej i uporządkowano w ten sposób problem, tak teraz w tym przypadku chodzi o dłuższy odcinek i większy zakres prac. Niemniej jednak, żeby można było poprawić bezpieczeństwo trzeba podjąć stosowne działania – **mówił p. Fifielski**.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania wniosku.

Obecnych 12 radnych.

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

Skład Komisji połączonych uzupełnił radny J. Antczak / obecnych 13 radnych/

W kolejnym punkcie obrad P. Tomasz Fifielski przedstawił radnym projekt petycji do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczący Rozporządzenia z dnia 22 listopada 2016r.,

które zmieniło sposób wypłaty odszkodowań za klęski powstałe w 2016r. Temat był kontynuacją dyskusji podjętej miesiąc wcześniej na posiedzeniu Komisji połączonych Budżetu /.../ i Rolnictwa /.../, na którym zdecydowano o wystosowaniu Petycji w tejże sprawie i zobowiązano Kierownika Referatu Rolnictwa /../ UM do przygotowaniu projektu pisma.

Pan Fifielski mówił, że wspólnie z przedstawicielem ODRT Minikowo p. Stanisławem Rakowskim przeanalizował temat i przygotował projekt Petycji, który przedłożony został radnym. Zgodnie z sugestią radnej Beaty Lidy do Pisma dołączona zostanie kopia jednego z Protokołów szacowania szkód oraz kopia decyzji odmownej w sprawie.

Petycja stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz stronie BIP Gminy Więcbork/

Po przeanalizowaniu treści Petycji **Przewodnicząca Komisji** zarządziła głosowanie nad przyjęciem jej w ustalonej treści i przekazaniem jej do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Obecnych 13 radnych.

Radni przyjęli powyższe jednogłośnie

Przewodnicząca RM zwracając się do Kierownika Referatu UM o to, by poinformować mieszkańców, że zakazy dotyczące wycinki drzew obowiązujące na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego nadal obowiązują. Pytała również, czy przewidywane są w gminie zmiany stawek dotyczących wycinki.

Pan Fifielski poinformował, że na każdym zebraniu wiejskim, bardzo mocno akcentowane są zmiany, jakie weszły z mocy ustawy, jak również o zakazach, jakie obowiązują w zakresie likwidacji zadrzewień śródpolnych i przydrożnych. Na terenie gminy Więcbork nie zaobserwowano wzmożonej akcji wycinkowej, o jakiej informują media. W chwili obecnej jeżeli ktoś chce wyciąć zdrowe drzewo, które koliduje mu z prowadzoną działalnością gospodarczą/ rolniczą, stawka wynosi 500,00 zł od 1cm/1,3m obwodu. Ustawa ma zostać w najbliższym czasie zmieniona, zatem z wywołaniem uchwały w sprawie Gmina na razie się wstrzymuje. Prawdopodobny termin jej wywołania przewiduje się w miesiącu maju.

Radny Ryszard Kałaczyński przekazał, że służby gminne wycięły w nowym chodniku, w Wituni rowek, który ma na celu odprowadzenie nadmiaru wody z jednej, z posesji. Radny stwierdził, że jeżeli taka praktyka będzie stosowana nagminnie, to tego typu rozwiązania trzeba będzie wykonać przy każdej posesji, a nie do tego przecież służy chodnik. Są inne możliwe techniki na usunięcie problemu, chociażby poprzez odprowadzenie wody rurką poprowadzoną pod chodnikiem.

Pan Fifielski zobowiązał się do przeprowadzenia wizji lokalnej w terenie i sprawdzenia zgłoszonej nieprawidłowości.

W dalszej części głos zabrał **Burmistrz Więcborka**, który poinformował radnych, że na posiedzenie Komisji zaprosił Komendanta Policji Powiatowej w związku z wnioskiem, jaki

na poprzednim posiedzeniu rozpatrywali radni tzn. wniosku o dofinansowanie zakupu auta dla Policji. Wówczas radni wyrazili opinię pozytywną, co do przekazania kwoty 5.000,00 zł dofinansowania. Komendant proponuje nieco inne rozwiązanie w tej sprawie dlatego też poprosił o jego uczestnictwo w posiedzeniu Komisji i jego przedstawienie.

Komendant Powiatowy Policji podziękował Radzie Miejskiej z wsparcie, które zadeklarowała ona dla Komendy Powiatowej Policji w łącznej w kwocie 15.000,00 zł. Przyznał, że rozmawiał z Burmistrzem Więcborka, gdyż aby zakupić samochód dla KPP potrzebna jest kwota 35.000,00 zł. Dwa lata temu pozyskano jeden pojazd służbowy i był on zaczątkiem pozyskiwania kolejnych przy współudziale finansowym samorządów. Jedno z takich aut trafiło do Posterunku Policji w Więcborku. Chciałby też aby kontynuować możliwość doposażenia Jednostki, a tym samym coraz lepszego i szybszego reagowania na zgłaszane zagrożenia. Niestety według rozpoznania, które zrobił wynika, że pozostałe samorządy w sygnowaniu kwot sugerują się tym, co zaoferowały inne. W ubiegłym roku Gmina Sępólno Krajeńskie wsparła Policję kwotą 18.500,00, a co roku wspiera kwotą – 27.000,00 zł. Komendant zaproponował, by z części kwoty, którą Gmina Więcbork przeznaczyła na dodatkowe służby tj. z 10.000,00 zł przesunąć 8.000,00 zł na zakup kolejnego pojazdu tj. w sumie przeznaczyć na to 13.000,00 zł, a na dodatkowe służby pozostawić kwotę 5.000,00 zł. Komendant zobowiązał się przy tym do zapewnienia odpowiedniego zabezpieczenia służb mundurowych w okresie letnim w mieście Więcbork w ramach kwoty 2.000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wenda wnioskował, że auto ma kosztować 35.000,00 zł, a cztery gminy w powiecie razy 13.000,00 zł, przyjmując, że wszyscy przekazują taką samą kwotę, daje 52.000,00 zł, co zatem z pozostałą kwotą 17.000,00 zł? Radny wyraził też nadzieję, że jeżeli Rada wyrazi zgodę na propozycję Komendanta, to jego słowa dotyczące zabezpieczenia dodatkowych służb mundurowych w okresie letnim zostaną dotrzymane.

Komendant Powiatowy Policji stwierdził, że radny słusznie zauważył, że kwota 13.000,00 pomnożona razy cztery da sumę wyższą niż 35.000,00 zł. Zauważył jednak, iż w roku ubiegłym, razy cztery nie była mnożona kwota 18.500,00 zł tylko były to różne kwoty. Na dzień dzisiejszy kwoty, które udało mu się „wyprosić” to: z Gminy Kamień Krajeński – 10.000,00 zł /z racji planów otwarcia tam w roku 2017 Posterunku Policji/, Gmina Sośno – 2.000,00 zł – 4.000,00 zł, Gmina Więcbork – 5.000,00 zł, Gmina Sępólno Krajeńskie – 5.000,00 zł. Jak łatwo obliczyć na ten moment zbierana kwota to 22.000,00 zł, stąd więc dziś wniosek do Rady Miejskiej w Więcborku, ale też w perspektywie do pozostałych samorządów o zwiększenie dofinansowania.

Przewodnicząca Komisji wskazała, że w projekcie zmian w budżecie nie widziała jeszcze tej oferowanej wcześniej kwoty 5.000,00 zł, teraz pojawia się kwota dodatkowych 8.000,00 zł. Chciała wiedzieć, jak wygląda potem sposób rozliczenia. Komendant powiedział, że z kwoty 10.000,00 zł zabrałby 8.000,00 zł ale realizowałby służby tak, jakby w ramach puli 10.000,00 zł nie pozostałych 2.000,00 zł.

Komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że oczywiście rozliczenie nastąpiłoby z dotacji w wysokości 2.000,00 zł, natomiast, jako Komendant zapewnia, że służby będą organizowane np. poprzez ich przesunięcie z miejsc mniej zagrożonych.

Radny Jan Antczak uważał, że Komendant idzie „na łatwiznę” i zwraca się do gmin. Są przecież jeszcze zakłady pracy, czy chociażby Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, dlaczego to tam nie wnioskuje o potrzebne środki.

Komendant Powiatowy Policji wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z zakładów pracy, to policja nie ma takich możliwości prawnych. Poza tym takie działania mogłyby być odbierane, jako korupcjogenne. Jeżeli Policja przyjmuje wsparcie na tzw. Fundusz Wsparcia Policji, to może to robić wyłącznie od samorządów lokalnych. Wspomniał też, że oprócz pojazdu wcześniej zakupionego w ramach współdziałania z samorządami, Komenda Powiatowa otrzymała dwa inne nowe pojazdy służbowe. Zakup pojazdu w związku z którym jego obecność na Komisji to dobro, które służyć będzie zapewnieniu właściwego bezpieczeństwa na terenach gmin powiatu sępoleńskiego.

Radna Anna Łańska zapytała ile samochodów łącznie ma na stanie KPP w Sępólnie Krajeńskim.

Siedemnaście samochodów - **Komendant Powiatowy Policji**.

Z tego samorzady sfinansowały ile? - **Radna Anna Łańska**.

Dwa - **Komendant Powiatowy Policji**.

Czyli ten byłby trzeci? - **Radna Anna Łańska**.

Tak - **Komendant Powiatowy Policji**.

Radny Piłka zapytał Skarbnik Gminy, czy oprócz tych 5.000,00 zł zadeklarowanych wcześniej na dofinansowanie zakupu samochodu w budżecie są też środki na dodatkowe służby.

Tak, jak co roku kwota ta jest w budżecie Gminy zapewniona – **Skarbnik Gminy Więcbork**.

Radny Piłka uznał zatem, że skoro tak, to kwestia dotyczy jedynie zmiany zapisu.

Burmistrz Więcborka podsumowując dyskusję stwierdził, że dla niego kluczowe jest zapewnienie odpowiedniej ilości służb na terenie gminy Więcbork tak, by zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa jej mieszkańcom. Jeżeli Komendant gwarantuje, że ilość służb będzie na właściwym poziomie, to do propozycji ustosunkowuje się pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad wyrażeniem opinii pytając radnych kto jest za przekazaniem z kwoty 10.000,00 zł na dodatkowe służby, kwoty 8.000,00 zł na zakup samochodu dla KPP w Sępólnie Krajeńskim, tak, by łączna suma środków na ten cel wyniosła 13.000,00 zł.

Obecnych 13 radnych

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna.

Komendant Powiatowy Policji podziękował za udzielone wsparcie.

W kolejnym zrealizowanym punkcie **Skarbnik Gminy Więcbork** przedstawiła projekty uchwał Finansowych Gminy Więcbork.

a) w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok 2017.

Zmian dokonano:

1. Na podstawie pisma Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27.01.2017 r. znak: ST3.4750.1.2017 r., dotyczącego rocznych kwot poszczególnych części subwencji ogólnej a także planowanych w 2017 r. dochodach w udziałach we wpłatach z podatku dochodowego od osób fizycznych, dokonano następujących zmian w planie dochodów:

w rozdz.75801 w §2920 dokonano zmniejszenia planu w części subwencji oświatowej o kwotę 15.242,00 zł,

w rozdz. 75621 w §0010 dokonano zmniejszenia planu o kwotę 2.543,00 zł.

Zmiany w zakresie planu subwencji oświatowej spowodowały konieczność zmniejszenia planu wydatków w placówkach oświatowych w rozdz. 80195 o kwotę 15.242,00 zł.

2. W planie dochodów, w rozdz. 75023, dokonano przesunięcia planu finansowego w wysokości 15.000,00 zł pomiędzy §0690 a §0640. Zmiany spowodowane są wprowadzeniem nowego paragrafu w klasyfikacji budżetowej dochodów, w którym będą ewidencjonowane wpływy z tytułu m. in. kosztów upomnień.

3. W rozdz. 75412 w §0870 zwiększa się plan finansowy dochodów z uwagi na wpływ środków za sprzedaż samochodu pożarniczego ŻUK.

4. W rozdz. 85502 w §2360 zwiększa się plan finansowy dochodów o kwotę 1.743,00 zł z uwagi na wpływ dochody JST związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej.

Uwag nie wniesiono.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

b) w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej.

Opłata prolongacyjna obowiązuje już na terenie gminy Więcbork i jest naliczana w przypadku złożenia przez podatnika wniosku o rozłożenie na raty, czy odroczenie terminu płatności zobowiązań podatkowych. Ten projekt uchwały ma na celu uaktualnienie podstawy prawnej oraz objęcie tą opłatą inne wpływy np. wpływy z opłaty śmieciowej, do której mają zastosowanie przepisy Ordynacji podatkowej.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca RM pytała, czy ustawa obliguje Gminę do określenia procentowego minimum tej stawki.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że wprowadzenie tej opłaty jest fakultatywne nie obligatoryjne. Jeżeli jest ona uchwała to Ordynacja podatkowa określa stawkę.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku przedstawiła sprawozdanie z działalności Jednostki za 2016 rok

Informacja stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz stronie BIP Gminy Więcbork/

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Andrzej Wenda zauważył, że w informacji brakuje danych o środkach zewnętrznych pozyskanych przez Ośrodek Kultury w roku 2016.

Dyrektor MGOK odpowiedziała, że w 2016r. Ośrodek zrealizowała jeden Projekt „Zielono Mi” z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”. Kwota dofinansowania wyniosła 8.800,00 zł – cała kwota Projektu 11.000,00 zł.

Radny Wenda wnioskował z powyższego, że od roku 2015. Jednostka pozyskuje coraz mniej środków. W roku 2014 środków tych pozyskano ponad 150.000,00 zł, chciał zatem wiedzieć dlaczego obecnie tak się dzieje.

Dyrektor MGOK wyjaśniła, że Ośrodek aplikuje do Ministerstwa Kultury niestety z niepowodzeniem, gdyż nie udaje się pozyskać z tego źródła środków w ramach konkursów ogólnopolskich. Natomiast brak projektów związany jest również tym, że środki w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej, czy Lokalnej Grupy Działania zostały wykorzystane do roku 2015, nowe rozdanie funduszy ma ruszyć prawdopodobnie od października br.

Przewodnicząca Komisji pytała z kolei o przybliżenie, jak rozwiązana została sprawa Więcborskiej Orkiestry Dętej.

Dyrektor MGOK powiedziała, że praca WOD nadal kieruje p. Karol Koziel. Został też zatrudniony dodatkowy instruktor p. Karol Szmidt.

Ale już nie pod szyldem MGOK – **stwierdziła radna Anna Łańska.**

Dyrektor MGOK uzupełniła, że pod koniec roku 2016 spotkała się z p. Koziel w sprawie dalszej współpracy i wówczas Kapelmistrz przekazał jaką kwotę chciałby uzyskiwać z tytułu pełnionej funkcji od miesiąca stycznia 2017r. Kwota, która padła przewyższała środki, jakie MGOK planował przeznaczyć na Orkiestrę. Propozycja, która padła z jej strony nie została zaakceptowana. W rozmowy włączył się Burmistrz i wspólnie doszli do porozumienia, że lepiej będzie, jak Gmina dołoży brakujące środki i zatrudni p. Koziel i p. Szmidt w ramach budżetu Gminy Więcbork.

Radna Łańska pytała, czy należy przez to rozumieć, że dotacja jaka została przekazana na MGOK w części dotyczącej Orkiestry Dętej zostaje przeniesiona z powrotem do Gminy i dodatkowo dołożona zostanie dodatkowa kwota.

Tak, oczywiście – **Dyrektor MGOK**.

Radna Łańska wskazała, że docierają do niej również sygnały o trochę konfliktowej postawie Dyrektora wobec różnych osób. Pierwszy przypadek dotyczy wspomnianego powyżej Kapelmistrza WOD, drugi pracownika MGOK i Teatru „STUK-PUK”. Na współpracy z Dyrektorem skarżyła się również Instruktor prowadząca zajęcia Zumby. Radna pytała, czy w związku z powyższym nie nasuwa się Dyrektor jakaś refleksja.

Nasuwa mi się taka refleksja, że jeżeli Państwu nie podoba się Dyrektor MGOK, można go zmienić. Nie uważam, że jestem osobą konfliktową, dbam tylko o interesy Ośrodka Kultury i o to abyśmy wspólnie pracowali na odpowiednim poziomie – **odpowiedziała Dyrektor MGOK**.

Proszę się nie irytować, ja zadaję konkretne pytanie, a Pani jest w tej chwili po to, by mi na nie odpowiedzieć – **radna Łańska**.

Mogę odpowiedzieć na kwestię dotyczącą zajęć Zumby i konfliktu, który według mnie nie jest konfliktem w żaden sposób. Chcąc prowadzić działalność Ośrodka Kultury na ten rok, w związku z tym że rok poprzedni cykl imprez plenerowych się sprawdził, szukamy kolejnej możliwości, jak rozwijać swoją działalność i w tym roku, jak zauważyli Państwo w materiałach są cykle spotkań dla mieszkańców odbywające się w pomieszczeniach Ośrodka Kultury. W związku z tym szukamy różnych wykonawców, którzy mogą nas odwiedzić, oczywiście w rozsądnych stawkach finansowych. Taka też była propozycja skierowana ze strony p. Czesława Mozila, aby przyjechał do nas za koszt hotelu /opłacenie noclegu przez MGOK/. Data była sztywna – czwartek ósmego lutego. W poniedziałek zadzwoniłam do instruktora Zumby z prośbą o przełożenie zajęć, bądź zmianę miejsca. Instruktor zareagowała bardzo emocjonalnie, zarzucając że „robi się jej pod górkę” i wszystko co jest organizowane to w czwartki. Tak nie jest, a p. Mozil jest osobą znaną medialnie i jeżeli mogliśmy przygotować jego koncert nie mogliśmy odmówić ze względu na zajęcia Zumby. Jeżeli chodzi o problemy z pracownikiem MGOK, to zostało wiele wyjaśnione i ma nadzieję, że dalej współpraca układać się będzie poprawnie. Sprawa z Kapelmistrzem przy współpracy z Burmistrzem Więcborka została również rozwiązana – **mówiła Dyrektor MGOK**.

Radna Łańska zapytała także o stan zaawansowania spraw dotyczących modernizacji sali kinowej MGOK.

Dyrektor MGOK podała, że odnośnie powyższego przygotowywane są stosowne dokumenty. Zmieniły się niestety w Ministerstwie Kultury warunki uzyskania dofinansowania. W momencie kiedy zaczęto kompletować dokumentację procent dofinansowania był wyższy, teraz jeżeli wniosek jest powyżej kwoty 500.000,00 zł jest tylko 50% dofinansowanie. Jeżeli tylko skompletowana zostanie dokumentacja zacznie się szukać środków.

Środki są, konkurs jest ogłoszony – **radna Łańska**.

W Ministerstwie konkurs ogłasza się w listopadzie – **Dyrektor MGOK**.

Nie, jeden był ogłoszony w listopadzie i jest rozstrzygnięty, a teraz jest ogłoszona druga tura - **radna Łańska**.

Dobrze, sprawdzimy - **Dyrektor MGOK**.

Radny Jan Antczak powracając do wątku Orkiestry dopytywał, czy należy rozumieć, że gdyby nie interwencja Burmistrza, to Orkiestry by nie było. Rozumie też, że środki na Orkiestrę, które do tej pory były w budżecie MGOK razem z nią przejdą do Gminy. Radny dziwił się też, że MGOK dotąd pozyskujący tak wiele funduszy z zewnątrz, teraz nie pozyskuje prawie nic. Uważał ponadto, że należy się z pracownikami dogadywać, bo to jest podstawa dobrej współpracy.

Dyrektor MGOK powiedziała, że Orkiestra działałaby nadal ale pod innym kapelmistrzem. Niemniej wspólnie z Burmistrzem uzgodniono, że pozostaje p. Koziel i finansowanie jego pracy będzie prowadzone przez Gminę Więcbork.

Burmistrz Więcborka mówiąc o sytuacji Orkiestry stwierdził, że trudno rozstrzygać, co byłoby gdyby ale rzeczywiście miało miejsce spotkanie z członkami Orkiestry /każdy otrzymał na nie pisemne zaproszenie/. Na spotkaniu Dyrektor przedstawiła proponowane rozwiązania. Doszliśmy do porozumienia i o środki, które będą niezbędne na pokrycie kosztów związanych z zatrudnieniem Kapelmistrza i Instruktora zostanie zmniejszona dotacja MGOK. Ustalono również, że nadzór merytoryczny nad Orkiestrą będzie sprawowała Dyrektor MGOK.

Radny Wojciech Janicki zapytał, kiedy kalendarz imprez na 2017r. stanie się takim „sztywnym” kalendarzem. Chodziło tu głównie o zaplanowane w okresie wakacyjnym „Dni Więcborka”.

Dyrektor MGOK stwierdziła, że kalendarz jest stabilny ale do końca marca przygotowany zostanie projekt z wykonawcami. Na razie trwają jeszcze rozmowy co do konkretnych terminów.

Radna Anna Łańska zwróciła uwagę, że w związku z tym, że 15 sierpnia przypada we wtorek ustalono z p. Kałaczyńskim, że Bieg rocznicowy odbędzie się nie piętnastego, a dziewiętnastego sierpnia. Prosiła, by zostało to poprawione w planie MGOK.

Przewodnicząca RM zgłosiła kilka pytań. Pierwsze z nich dotyczyło Konkursu Fotograficznego „Ścieżką Natury” jest wieloczłonowy, gdyż z tego, co zauważyła pojawią się w planie pracy przez cztery miesiące.

Jest to projekt, który będzie trwał długo. Najpierw odbędą się w miesiącu maju warsztaty fotograficzne, w czerwcu ogłoszony zostanie konkurs, w lipcu i sierpniu mamy półkolonie w czasie których też będziemy udzielać porad, jak te zdjęcia wykonać. W sierpniu na zakończenie tego cyklu imprez nastąpi rozstrzygnięcie – **mówiła Dyrektor MGOK**.

Przewodnicząca RM kontynuując pytała o ilość uczestników poszczególnych sekcji działających w MGOK, gdyż tej informacji w sprawozdaniu nie ma.

Oczywiście że są one policzalne. Nie ma szablonu sprawozdania, jak miałyby ono wyglądać. Dlatego każdy instruktor przygotowuje informację według własnego uznania. Jeżeli Państwo życzą sobie takich danych, to na jutro mogę je przygotować - **mówiła Dyrektor MGOK.**

Czy jeżeli organizujecie Państwo zajęcia kulinarne, to odbywa się to zgodnie z wymogami Sanepid-u? – **pytała dalej Przewodnicząca RM.**

Osoba prowadząca zajęcia ma książeczkę Sanepid, czyli może mieć kontakt z jedzeniem. Natomiast nie jest to zbiorowe żywienie i nie mają tu zastosowania przepisy dotyczące zbiorowego żywienia - **mówiła Dyrektor MGOK.**

O minimum sanitarne wchodzi zawsze - **zauważyła Przewodnicząca RM.**

Sprawdzą to - **Dyrektor MGOK**

To należy to sprawdzać przed zajęciami. Ile osób miało tą książeczkę, a ile uczestniczyło w warsztatach kulinarnych? - **Przewodnicząca RM.**

Jedna osoba miała książeczkę - **Dyrektor MGOK.**

Kolejne pytanie **Przewodniczącej RM** odnosiło się do pozycji remontowej tj. remontu łazienki na I Pietrze budynku MGOK. Radna chciała wiedzieć, co zostało zrobione w ramach kwoty 3.200,00 zł.

Na pewno wymiana płytek – **Dyrektor MGOK.**

A kiedy były wymieniane poprzednio? - **Przewodnicząca RM.**

Dyrektor MGOK zobowiązała się sprawdzić powyższe i uzupełnić w materiałach na sesję dnia następnego.

Radny Antczak chciał wiedzieć, czy prawda jest, że w ramach odbywających się zajęć kulinarnych zbierane były od dzieci pieniądze /kwota 5,00 zł/ oraz co dalej z termomodernizacją MGOK.

Dyrektor MGOK potwierdziła, że w ramach ferii zimowych i organizowanych zajęć zbierano po 5,00 zł na zajęcia kulinarne ale nie tylko. W ramach wspomnianych ferii odbyły się warsztaty kulinarne, warsztaty teatralne, warsztaty wokalne, warsztaty plastyczne, trzy razy wyjazd na łyżwy, wyjazd na kręgle i do kina. W zajęciach wzięło łącznie udział 268 osób, a środki które zostały zebrane od uczestników pokryły koszty bezpośredniego udziału tj. produkty spożywcze, opłacenie transportu i biletów wstępu. Wpływy wyniosły 4.236,00 zł, a koszty 2.125,00 zł, plus usługa transportowa – 2.499,99 zł. oraz zakup sztuców i fartuszków – 236,00 zł i upominków dla dzieci – 255, 50 zł. Suma kosztów, to 5.118, 11 zł, zatem do półkolonii dopłacone zostało z budżetu MGOK 882,11 zł.

Radna Anna Łańska zauważyła, że radny zadał konkretnie pytanie o 5,00 zł. Rozumie, że koszty przejazdu oraz bilety wstępu na łyżwy, kręgle, kino itp., to koszt leżący poza MGOK. Natomiast w ogłoszeniu i zajęciach wyraźnie wskazane było, że konkretne zajęcia „od- do” określonej godziny kwota 5,00 zł.

To 5,00 zł, to kwota na poczęstunek dla dziecka. W ramach każdego zajęcia dziecko otrzymywało poczęstunek. W ramach poczęstunku były jogurt, drożdżówka i soczek. W zależności od ilości warsztatów w jakich uczestniczyło danego dnia dziecko musiało uiścić odpowiednio 5,00 zł, 10,00zł, 15,00 zł – **Dyrektor MGOK**.

Radna Łańska uważała, że jeżeli dzieci pieką pizzę, to MGOK stać na to, by kupić produkty na ten cel. Rozumie, że za wstęp na basen, czy lodowisko powinien zapłacić rodzic. Jest też możliwość, by na takie atrakcje poszukać sponsorów. W zaproponowanej przez MGOK formule wyszło tak, że Gmina Więcbork organizuje dla dzieci ferie za pieniądze.

Dyrektor MGOK odpierając zarzuty stwierdziła, że czytała artykuł, jaki ukazał się na temat ferii w prasie lokalnej i pozwoliła sobie sprawdzić, jak wygląda to w sąsiednich gminach. Na przykład w Gminie Sępólno opłata za tydzień półkolonii organizowanych w Bibliotece pobierała 100,00 zł. Jak policzyła ile za dwa tygodnie musieliby zapłacić rodzice za półkolonie w MGOK wyszła jej kwota 97,50 zł. Kwota porównywalna, ale za dwa tygodnie. Nie uważa, by był to koszt w jakikolwiek sposób ograniczający rodziców, takie też słuchy o niezadowoleniu do nich nie dotarły. Rodzice byli zainteresowani.

Radna Beata Lida mówiła, że to, że się płaci za półkolonie jest rzeczą normalną i oczywistą. Gdyby Gmina dawała żywność za darmo zrobiłby się dla niej problem dlaczego daje. Radna uważała, że nie należy robić problemu, tam gdzie go nie ma. W Sępólnie, kiedy na hali organizowane są zajęcia dla dzieci też są odpłatne. Może problem leży w tym, że Dyrektor z góry nie określiła kwoty za dwutygodniowy pobyt dziecka na półkoloniach tylko podzieliła to na kwoty po 5,00 zł. Ponadto osobiście uważa, że Dyrektor przez okres całej swojej kadencji robi w Placówce bardzo dużo i nie należy „podcinać jej skrzydeł”. Jest to oczywiście jej zdanie, każdy ma prawo mieć swoje.

Przewodnicząca RM uważała, że instytucja, która jest podległa samorządowi i z jego budżetu jest dotowana nie powinna robić się instytucją komercyjną. Nie mówi tego w kontekście ferii, aczkolwiek również. Należy się zastanowić nad formułą działania Domu Kultury – czy ten ma być miejscem rozwoju i nauki za którą się płaci? Nie jest to krytyka wobec Dyrektora MGOK ale kwestia do rozważenia.

Dyrektor MGOK wyjaśniła, że jeżeli chodzi o odpłatność za zajęcia, to MGOK przyjął taką politykę, że zajęcia są odpłatne ale nie jest to odpłatność za prace instruktorów tylko za wszystkie dodatkowe rzeczy, które w ramach nich się dzieją tj. np. za wyjazd dzieci, zakup dodatkowych nieco droższych materiałów. Jest to opłata dobrowolna, nikogo nie zmusza do płacenia tych dodatkowych 20,00 zł.

Burmistrz Więcborka odpowiadając na pytanie dotyczące termomodernizacji obiektu MGOK wskazał, iż na dzień 28 lutego 2017 wyznaczony został termin uroczystego podpisania umów dotyczących dofinansowania z Projektów termo modernizacyjnych, na które Gmina Więcbork otrzymała dofinansowanie. Z racji tego, że w dniu 28 lutego odbędzie się sesja, Gmina Więcbork podpisze stosowną umowę w nieco późniejszym terminie. Najprawdopodobniej na początku marca odbędzie się przetarg na wykonanie zadania.

Przewodnicząca Komisji kończąc dyskusję prosiła Dyrektora o przyjęcie wszystkich zgłoszonych sugestii i wyciągnięcie wniosków z dyskusji, tak by MGOK funkcjonował jak najlepiej i wychodził naprzeciw potrzebom społecznym.

Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej w Więborgu przedłożyła radnym projekty uchwał oświatowych.

- a) w sprawie opłat za świadczenia w przedszkolu oraz oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, dla których Gmina Więborg jest organem prowadzącym.

Przedłożony projekt dotyczył ponoszenia opłat za pobyt dziecka w przedszkolu. W związku ze zmianą ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dzieci w wieku do lat pięciu objęte są dotacją, natomiast dzieci w wieku lat sześciu objęte są subwencją. Z uwagi na fakt, że jest to działalność subwencionowana JST nie mogą pobierać opłat za pobyt dzieci sześciolatków w czasie przekraczającym podstawę programową wyrażającą się w pięciu godzinach dziennie. Przedłożony projekt uchwały zastępuje dotychczasową uchwałę z 2013 roku ale zmiana dotyczy wyłącznie dodania zapisu w §2 ust. 1 „przez dzieci w wieku do lat pięciu”.

Pytań nie wniesiono.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

- b) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Więborg i Gminą Sośno w zakresie ustalenia obwodu szkolnego.

Dzieci zamieszkałe w miejscowości Ostrówek oraz Rogalin (gmina Sośno) od wielu lat uczęszczają do szkoły w Jastrzębcu. Ustalenia w przedmiotowym zakresie wiązały obie gminy na podstawie porozumienia z 22 lutego 1999r. Zawarcie nowego porozumienia wynika z konieczności dostosowania wzajemnych uzgodnień do nowego ustroju szkolnego. Podjęta uchwała da Burmistrzowi Więborga umocowanie do zawarcia zaktualizowanego pod względem prawnym porozumienia z Wójtem gminy Sośno.

Radni nie wnieśli uwag

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

- c) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Dokument jest o charakterze intencyjnym mówiącym o tym, jak w gminie Więborg planowane jest dostosowanie sieci szkół do reformy edukacji, która zacznie obowiązywać od 1 września 2017r. W pierwszej części projekt reguluje, jak wyglądać będą szkoły podstawowe i ich obwody oraz ich struktura organizacyjna w okresie najbliższych dwóch lat szkolnych. W kolejnej części prezentowane jest, jak będą wyglądały klasy gimnazjalne do czasu ich wygaszenia oraz co stanie się z obecnym gimnazjum, gdy wygasną szkoły i jak będzie funkcjonowała ta szkoła w okresie przejściowym. W ostatniej części prezentowana jest planowana struktura sieci szkół po 1 września 2019r. Uchwała po jej podjęciu przekazana zostanie do zaopiniowania Kujawsko-Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty i związkowi zawodowemu. Będzie on też upubliczniany lokalnie. Dyrektor wprowadziła również

autopoprawkę do projektu polegającą na wykreśleniu nazwy „Zakrzewska Kolonia” /§5 pkt. 5/

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję zapytała, czy w projekcie ujęto wszystkie ulice w obwodach szkół wieńborskich.

Dyrektor BOOS powiedziała, że zakłada, iż żadna z ulic nie umknie uwadze. Projekt przygotowywany był w tym względzie we współpracy z Referatem Inwestycji UM oraz Urzędem Stanu Cywilnego, niemniej kiedy pojawią się kolejne ulice trzeba będzie uchwałę również skorygować.

Przewodnicząca Komisji pytała, czy z uwagi na podnoszony fakt, że część miasta z Osiedlem Piastowskim rozbudowuje się bardziej niż ta od strony Osiedla Słonecznego, nie istnieje obawa, że stan liczebny w oby szkołach podstawowych nie będzie równy.

Dyrektor BOOS podkreśliła, że jest to uchwała, która w każdej chwili będzie mogła zostać zmieniona, jeżeli zajdą ku temu odpowiednie przesłanki. BOOS przeprowadził symulację, co do dzieci, które są w systemie. Natomiast kiedy będą pojawiały się kolejne roczniki, to zawsze można do tej uchwały wrócić i nie wykluczone, że trzeba będzie raz jeszcze pochylić się nad obwodami szkół. Może się zdarzyć tak, że pojawią się na tyle istotne ruchy demograficzne, że nastąpi konieczność zweryfikowania tego podziału.

Radna Beata Lida pytała o sytuację, kiedy dziecko trafi do szkoły w trakcie roku szkolnego /chodziło o dziecko napływowe/. Czy w takim przypadku Gmina dostaje na nie subwencję?

Subwencja naliczana jest na dzień 30 września. Wszystko to, co zadzieje się później nie podlega weryfikacji jeżeli chodzi o naliczenie subwencji. Żeby ubiegać się o weryfikację naliczenia subwencji należy wykazać wzrost większy niż te wszystkie współczynniki, które są w algorytmie subwencji, co nie jest możliwe – **Dyrektor BOOS**.

Radny Andrzej Wenda mówił, że przyjmuje, że ta subwencja będzie mniejsza, gdyż nie będzie jednej klasy gimnazjum.

Liczę na to, że Ministerstwo na prawdę zastanowi się nad zasadami finansowania oświaty, ponieważ my jako samorząd na obecną chwilę, przy obecnym stanie prawnym finansowania, wiemy na pewno, że wypadnie nam jeden rocznik ale też i koszty. Pytanie na ile realność naliczenia tych środków będzie adekwatna do ich kosztów – kosztów utrzymania oświaty na terenie samorządu. Faktem jest, że wypadnie nam jeden rocznik. Póki co w okresie przejściowym nie będzie to dużym skokiem. Natomiast po zakończeniu okresu przejściowego odczujemy to – **mówiła Dyrektor BOOS**.

Radny Wenda pytał też która ze szkół gminnych straci najwięcej dzieci. Czy będzie to Sypniewo?

Nie. Wszystkie klasy gimnazjalne, które są w tej chwili tj. uczniowie tych klas będą kończyli edukację w ramach obecnego systemu organizacyjnego w dotychczasowych lokalizacjach – **Dyrektor BOOS**.

Radny Jacek Kabattek wskazał na przykład Wituni i dzieci z osiedla które zwane jest „Pawłkowem”, które mają do Zakrzewka 2km i uczęszczają do Szkoły w Zakrzewku. Czy zgodnie z nową organizacją będą musiały pójść do szkoły w Więcborku.

My wskazujemy szkoły obwodowe. Natomiast jeżeli wolą rodzica jest, by posłać dziecko do szkoły innej niż jego obwodowa rodzic ma takie prawo. My tylko, jako Gmina w tym momencie jesteśmy zwolnieni z obowiązku zapewnienia dowozu jeżeli odległość przekracza 3 km, bądź 4 km w zależności od wieku dziecka – **mówiła Dyrektor BOOS.**

Radny Antczak stwierdził, że Gmina Więcbork jest w dobrej sytuacji, gdyż nie zlikwidowała żadnej ze szkół. Natomiast pytanie, jak w nowej rzeczywistości wyglądać będzie kwestia zatrudnienia nauczycieli tzn. czy należy liczyć się z tym, że część z nich straci pracę.

Szkoły są przygotowane, co najwyżej będą potrzebne pewne ruchy między szkołami w ramach bieżącego budżetu i w tej materii odpowiednie warunki winny zostać zapewnione. Natomiast jeżeli chodzi o nauczycieli problem polega na tym, że można to oceniać jedynie hipotetycznie. Może wystąpić problem z nauczycielami edukacji wczesnoszkolnej, a to z tego powodu, że w Jastrzębcu, Pęperzynie i Zakrzewku nie będzie klas pierwszych. Natomiast kiedy skończy się okres przejściowy w 2019r., kiedy zmniejszy się liczebność uczniów o jeden rocznik, wtedy będziemy mierzyć się z tym jaka będzie skala zwolnień nauczycieli. To jest w tej chwili pewną niewiadomą, gdyż przepisy przejściowe, które już wprowadzają nowe prawo oświatowe, już w jakimś stopniu wprowadzają pewne normy kolizyjne wskazując już w jakim kierunku pójść i jaki poziom zatrudnienia zapewnić np. jeżeli chodzi o zatrudnienie specjalistów. Pozostaje jednak niewiadoma jak ostatecznie okrzepną w swej treści projekty rozporządzeń w zakresie ramówek i zakresie organizacji tj. przepisy, które mówią, jakie będą liczebności oddziałów. Jeżeli wprowadzony zostanie przepis, że liczebność oddziału musi być nie większa niż dwudziestu uczniów, to stworzy się konieczność utworzenia dodatkowych oddziałów i de facto nie będzie konieczności dokonywania zwolnień – **mówiła Dyrektor BOOS.**

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

W tej części obrad Inspektor ds. Gospodarki nieruchomościami p. Barbara Szmidt poinformowała o stanie zaawansowania prac związanych z opracowaniem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Więcbork.

Studium wyłożone zostało do publicznego wglądu do połowy stycznia do połowy lutego. Następnie 13 lutego odbyła się dyskusja publiczna z udziałem Urbanisty. Obecnie do dnia 9 marca można wnosić uwagi /zarówno osoby fizyczne, jak i prawne/. Wniesione uwagi nie powodują nie podjęcia aktu, a zostaną opisane w uzasadnieniu do uchwały. Wszystko zatem jest już dopełnione i data 15 marca jest realną datą do przyjęcia tejże uchwały na sesji.

Pozostając przy głosie **Inspektor UM p. Szmidt** omówiła kolejny punkt porządku obrad tj. projekty uchwał dotyczące gospodarowania mieniem gminy:

- a) uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Więcborku.

Przedmiotem projektu uchwały jest nieruchomości gruntowa, zbudowana budynkiem handlowo - usługowym, oznaczona numerem geodezyjnym 214/5, położona w Więcborku przy ul. Mickiewicza 17A obręb Więcbork 1 o powierzchni 0.0031 ha, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Tucholi V Zamiejskowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sępólnie Krajeńskim księga wieczysta nr BY2T/00014363/4. Sprzedaż działki oznaczonej numerem geodezyjnymi 214/5 obręb Więcbork 2 nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Dla przedmiotowego terenu Gmina Więcbork nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Więcbork przedmiotowe działki położone są w obszarze D, jednostka D2 – funkcja mieszkaniowa i usługowa, strefa komunalna – miejska przepompownia ścieków. Nieruchomość położona jest w strefie B ochrony konserwatorskiej. Wpływ ze sprzedaży przyczyni się do realizacji dochodów budżetu gminy z tytułu sprzedaży majątku komunalnego. Z uwagi na zainteresowanie wokół nabycia prawa własności do przedmiotowej nieruchomości zasadne jest podjęcie uchwały umożliwiającej sprzedaż. Na temat tej nieruchomości niejednokrotnie już rozmawiano na posiedzeniach Komisji, gdyż budynek stojący na ww. nieruchomości był „odsprzedawany” bez udziału notariusza kolejnym osobom. Obecnie „właścicielem” budynku jest p. Adrian Nowak, z którym Gmina ma podpisaną umowę dzierżawy. Obecnie dzierżawca wystąpił o wykup gruntu pod budynkiem ale w toku prowadzonej procedury niestety nie wykazał w żaden sposób poniesionych nakładów tzn. przedstawił jedynie umowę z 2004r. sporządzoną pisemnie pomiędzy poprzednim „właścicielem” budynku, a nim na kwotę 3 .000 zł. Z kolei Gmina dysponuje wycenami – dwoma, jedną służącą do rozliczenia z „właścicielem” /dzierżawcą/ nakładów na kwotę 26.160,00 zł /chciano ustalić wartość odtworzeniową budynku/ i drugą, określającą wartość rynkową nieruchomości – 48.960,00 zł. Gmina zwróciła się również o opinię prawną w sprawie, aby nie było żadnych wątpliwości, co do możliwości wystawienia nieruchomości do sprzedaży i ta jednoznacznie wskazuje, że tak. W księdze wieczystej, jako właściciel nieruchomości widnieje Gmina Więcbork. Dzierżawa wygasa z końcem miesiąca lutego i zgodnie sugestią Rady po tym terminie mogłaby zostać wystawiona do sprzedaży.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Antczak pytał, czy są chętni do nabycia tejże nieruchomości.

Inspektor UM odpowiedziała, że jest troje zainteresowanych plus wnioskodawca p. Nowak.

Radna Łańska chciała wiedzieć, jak do całej sprawy ustosunkowuje się wnioskodawca.

Inspektor UM wyjaśniła, że nie jest tak, że Gmina wyznaczyła mu tylko jeden termin na złożenie stosownych dokumentów. Gmina wykonała inwentaryzację, zleciła dwie wyceny, zapraszała p. Nowak na spotkania, a w rzeczywistości otrzymała od niego jedną umowę na prąd. Nie przedstawiono Gminie jakichkolwiek dokumentów, do których można byłoby się w całej procedurze odnieść.

Radny Stanisław Posieczek pytał ile ma metrów budynek i jaka jest wielkość środkowej działki.

Inspektor UM podała, że jest to pawilon handlowo-usługowy wzniesiony przed 1970r. w technologii tradycyjnej, parterowy, podpiwniczony na całej działce. Wielkość działki to 31m², powierzchnia zabudowy wynosi 29,12m².

Jaka jest wartość budynku, a jaka wartość nakładów – **pytała radna Łańska.**

Wartość gruntu wynosi 3.780,00 zł w obu dokonanych wycenach - **Inspektor UM.**

Przewodnicząca RM mówiła, że w którejś z poprzednich kadencji o ile pamięta ta sprawa była rozpatrywana i wówczas zdecydowano o odstąpieniu od sprzedaży. Nie pamięta jednak z jakiej było to przyczyny. Pytanie, czy od tamtego czasu nastąpiły jakieś istotne zmiany w sprawie.

Inspektor UM powiedział, że wówczas p. Nowak występował o bezprzetargowe nabycie tej nieruchomości. Opinia prawna była odmowna i radni się do niej przychyliłi. Teraz Gmina poprosiła o opinię, czy w ogóle może sprzedać nieruchomość i opinia ta jest inna tj. że Gmina może sprzedać nieruchomość bez rozliczenia się z „właścicielem” z nakładów, których notabene ten w ogóle nie udowodnił. Sprawa wygląda tak, jakby jeden „właściciel”, drugiemu przekazał klucze i tyle ale jeżeli chodzi o nieruchomość jako taką, jest księga wieczysta, w której, 1991r. wpisano Gminę Więcbork jako właściciela całości nieruchomości. Powierzchnia zgadza się – 31m² i jeśli ktoś spogląda w dokumenty, które dostarczono Notariuszowi – księga wieczysta i ewidencja gruntów, wynika z nich jednoznacznie, że właścicielem jest Gmina Więcbork.

Przewodnicząca Komisji zastanawiała się, czy może zasięgnąć opinii jeszcze jednego radcy.

Inspektor UM zauważyła, że z racji dokumentów o których wspomniała powyżej opinie te będą takie same.

Co było w księgach wieczystych przed rokiem 1990 rokiem? – **Przewodnicząca RM.**

Skarb Państwa - **Inspektor UM.**

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusje i przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Obecnych 13 radnych

| | |
|---|---------------------|
| Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało | - 11 radnych |
| Przeciwny | - 1 radny |
| Wstrzymał się od głosu | - 1 radnych |

Opinia pozytywna

Projekt dotyczy nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 514/26 położonej w Więcborku obręb Więcbork 1 o powierzchni 1.3016 ha, dla której prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w Tucholi V Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Sępólnie Krajeńskim księga wieczysta nr BY2T/00012354/4. Sprzedaż działki oznaczonej numerem geodezyjnymi 514/26 obręb Więcbork 1 nastąpi w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ulicami Gdańską i I Armii Wojska Polskiego oraz północną granicą miasta Więcbork zatwierdzonym uchwałą nr IX/74/2007 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 28.06.2007r. (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom. z 2007r., Nr 113, poz. 1704) powyższa działka położona jest w obszarze oznaczonym symbolem MW – przeznaczenie

podstawowe – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, przeznaczenie uzupełniające – możliwość zlokalizowania usług (wbudowane w partery obiektów mieszkalnych) z preferencją handlowych. Wpływ ze sprzedaży przyczyni się do realizacji dochodów budżetu gminy z tytułu sprzedaży majątku komunalnego. Na wniosek Gminy Więcbork klasyfikator dokonał zaktualizowania klasy użytków na danym gruncie, działka została również wyceniona i kwota ta wynosi 740.200,00 zł netto, z VAT- em wartość ta wynosi 910.446,00 zł. Z uwagi na wysoką wartość nieruchomości przetarg musi zostać ogłoszony nie tylko w prasie lokalnej ale również o zasięgu ogólnopolskim. Z tej też przyczyny wydłużeniu ulega również termin ogłoszenia z miesiąca do dwóch miesięcy.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Szwochert pytał, czy do tej działki jest dojazd.

Tak, jak widać z przedstawionej mapy jest nim działka 514/40 od strony ulicy - **Inspektor UM**.

Burmistrz Więcborka odnosząc się do projektu mówił, że na którejś z sesji informował radnych, że jest przedsiębiorca zainteresowany zakupem działki i budową na nim budynku wielorodzinnego. Kwota może wydawać się rzeczywiście znacząca, natomiast plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu przewiduje tam możliwość pobudowania na nim trzech budynków. Kiedy rozmawiano z zainteresowanym za podobną kwotę nabył on stosunkowo niedawno podobny teren pod jeden budynek. Gmina zachowała pełną procedurę, łącznie ze zleceniem dokonania aktualizacji klasyfikacji gruntów. Była też w stałym kontakcie z zainteresowanym informując o kolejnych etapach działań. Na dzień dzisiejszy trudno rozstrzygnąć, czy to zainteresowanie nadal będzie z uwagi na zmianę okoliczność ale skoro wszystko jest przygotowane dlatego nie spróbować działki sprzedać.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję.

Obecnych 13 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

Z obrad Komisji ubył radny Władysław Rembelski /obecnych 12 radnych/

b) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Śmiłowie.

Dnia 16 listopada 2016r. wpłynął do Gminy wniosek p. Mariusza Bakoń z prośbą o sprzedaż działki oznaczonej nr geodezyjnym 209 obręb Śmiłowo. Po sprawdzeniu księgi wieczystej, dokumentów geodezyjnych oraz księgi planistycznej, Urząd Miejski w Więcborku zwrócił się o opinię w sprawie sprzedaży do Rady Sołeckiej sołectwa Śmiłowo. Uzyskana opinia jest pozytywna z argumentacją, iż odległa lokalizacja działki od centrum wsi wyklucza ją z realizacji działań sołeckich. Z przedłożonej mapki widać, że dotyczy to terenu oznaczonego jako pastwisko. Do projektu dołączono dwa uzasadnienia z dwoma opcjami sprzedaży tj. Sprzedaży w formie przetargowej i sprzedaży w formie bezprzetargowej na polepszenie warunków zagospodarowania działki sąsiedniej na rzecz osoby graniczącej z nią - wnioskodawcy. Jeżeli chodzi o możliwości uzyskania decyzji np. o warunkach zabudowy, to

na działce obok zlokalizowany jest staw. Należy zachować odległość 100m, z czego wynika, że ewentualnie mały budynek można byłoby tam posadzić. Wnioskodawca we wniosku motywował zakup działki w formie bezprzetargowej prowadzeniem na niej działalności rolniczej. Wartość wywoławcza działki przy sprzedaży w formie przetargu może niższa, gdyż rzeczoznawca wyceniając na potrzeby sprzedaży bezprzetargowej – na poszerzenie określa o ile się komuś dzięki powiększeniu poprawiła sytuacja. Natomiast w przetargu wycenia ten kawałek pastwiska. Niemniej druga opcja przetargowa umożliwia przystąpienie do przetargu każdemu zainteresowanemu.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Anna Łańska wskazała, że nieruchomość przeznaczona do sprzedaży bezprzetargowej musi spełniać określone wymagania tzn. nie może stanowić samodzielnej działki, a ta może, nie ma dostępu do drogi publicznej – ta ma. Zatem nie Gminna nie powinna sprzedawać jej w formie bezprzetargowej tylko w przetargu.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję zarządzając głosowanie. Zwróciła się do radnych z pytaniem Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały sprzedaży działki w formie przetargu ustnego nieograniczonego.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

c) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Runowie Krajeńskim.

Procedura sprzedaży nieruchomości podjęta została na wniosek właściciela nieruchomości przyległych 10/2, 53/2, 11 i 51 p . Malek. We wniosku podkreślone zostało, iż grunt, którym zainteresowany jest wnioskodawca stanowi część drogi, która położona jest pomiędzy gruntami stanowiącymi jego własność i od ponad 35 lat w rzeczywistości nie istnieje. Wniosek przedstawiony został do zaopiniowania Radzie Sołectkiej Runowa Krajeńskiego i uzyskał opinię pozytywną. Opinię pozytywną wyraził również Zarządca dróg gminnych. W związku z powyższym zlecono podział nieruchomości nr 52/, w wyniku czego powstały działki nr 52/1, 52/2 oraz 52/3. Przedmiotem sprzedaży jest działka nr 52/2. Projekt przewiduje sprzedaż działki w trybie bezprzetargowym, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radny Jan Antczak, pełniący również funkcję sołtysa sołectwa Runowo Krajeńskie stwierdził, że doskonale zna sprawę. Pierwotna decyzja była negatywna, gdyż uznano, że dróg się nie sprzedaje. Jednakże droga ta jest ślepa, nie ma dojazdu, leży ona w środku pola, więc ostatecznie zdecydowano o wyrażeniu opinii pozytywnej. Sprawa trwa już dwa lata, więc jest za tym, aby ostatecznie ją zakończyć i sprzedać nieruchomość w wnioskowanym trybie.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Obecnych 12 radnych.

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

- d) zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/392/2014 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Więcborku przy ul. Złotowskiej.

Kolejna uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na zmianę uchwały z dnia 28 sierpnia 2014r. Zmiana dotyczy § 1 pkt. 2, który otrzymuje brzmienie „u=5462/36104 na rzecz właściciela lokalu nr 4”. Błąd wynikał z różnicy udziałów w księdze wieczystej oraz ewidencji gruntów. Ostatecznie po sprawdzeniu pierwszej inwentaryzacji budynku położonego przy ul. Złotowskiej przeprowadzonego w roku 2001 stwierdzono poprawny udział, który podano w wywołanym projekcie uchwały. Udział w nieruchomości wspólnej jest to wyrażona ułamkiem wielkość udziału we współwłasności nieruchomości wspólnej obliczana, jako iloraz powierzchni użytkowej lokalu do sumy powierzchni użytkowej wszystkich lokali w danej nieruchomości. Uchwała umożliwi uregulowanie stanu prawnego nieruchomości i sprzedaż kolejnych lokali w budynku przy ulicy Złotowskiej 34.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję.

Radna Anna Łańska pytał kto poniesie koszty notarialne w przypadku sprostowań w zapisach aktów notarialnych lokali, które już zostały sprzedane.

Inspektor UM odpowiedziała, że koszty te poniesie notariusz. Gmina jechała już na podpisanie aktu notarialnego przekazującego udziały uznał, że jest tak jak w ewidencji gruntów, tak jak w uchwale, wszystko zostało podpisane ale okazało się, że nieostało to wpisane przez Sąd do Księgi wieczystej. Stąd też przyjął, że wina leży po jego stronie i poniesie wszelkie koszty.

Przewodnicząca Komisji zamknęła dyskusję i przystąpiono doza opiniowania projektu uchwały.

Obecnych 12 radnych

Opinia komisji jednogłośnie pozytywna

Ostatni projekt uchwały wraz z wnioskiem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Więcborku przedstawił w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych Zakładu Gospodarki Komunalnej taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta i gminy Więcbork oraz projekt uchwały w przedmiotowej sprawie **przedstawił Dyrektor ZGK p. Adam Kubiak.**

Wniosek stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Protokołu /do wglądu w biurze RM oraz BIP Gminy Więcbork/

Projekt nie wywołał dyskusji radnych.

Obecnych 12 radnych

Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna

W sprawach różnych Radny Jan Antczak pytał o realizację zadania dotyczącego budynku w Runowie i wygospodarowaniu w nim mieszkań komunalnych. Chciał wiedzieć, czy w bieżącym roku zostanie już oddane do użytku jakieś mieszkanie.

Burmistrz Więborga powiedział, że zmiana ustawy o zamówieniach publicznych nieco komplikuje pewne sprawy ale założenie jest takie, że w ramach posiadanych środków 2017 Gmina chce tak zrealizować tą inwestycję, aby w roku 2017 wykonać chociaż jedno mieszkanie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu**

/-/ Beata Kopta