

Protokół
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Porządku Publicznego
Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 30.05.2017 r.

Spotkanie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:00 – 14:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Waldemar Kuszewski
2. Zastępca Burmistrza Więcborka – Jacek Masztakowski
3. Dyrektor MGOPS – Tomasz Siekierka
4. Kierownik Posterunku Policji – asp. szt. Arkadiusz Sontowski

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji p. Beata Lida** powitała wszystkich zebranych, przypominając przesłaną wcześniej radnym tematykę porządku obrad, która obejmowała:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia na terenie gminy Więcbork liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
2. Zakres działań Komendy Powiatowej Policji w zakresie wykrywania przestępstw i zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży oraz osobom starszym na terenie miejskim i wiejskim.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji p. B. Lida poprosiła o przegłosowanie przedstawionego porządku obrad.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 1.

Dyrektor MGOPS w Więcborku – p. T. Siekierka przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia na terenie gminy Więcbork liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi do kompetencji Rady, w tym przypadku

Miejskiej należy określić w drodze uchwały liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania tych napojów. Projekt zmienia obecnie obowiązującą Uchwałę z 2011 r. Według projektu zmienia się tylko w § 2 ust. 3 odległość miejsc sprzedaży na plażach i kąpieliskach ze 150 m od lustra wody do 50 m. Projekt uchwały był dyskutowany na posiedzeniu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pojawiały się głosy, przemawiające za tym, by w ogóle znieść zakaz dotyczący odległości jak to ma miejsce w miejscowościach nadmorskich. Niemniej jest propozycja, aby zakaz złagodzić do 50 m. Stanowisko Komisji przemawia za tym, aby pracować przede wszystkim nad kulturą picia, a nie wprowadzać zakazy, które nie zawsze przynoszą oczekiwany efekt.

Zdaniem Radnego R. Kałaczyńskiego zakaz musi być wprowadzony. W miejscach publicznych, zwłaszcza w obecności dzieci powinien obowiązywać zakaz spożywania alkoholu.

Zastępca Burmistrza - J. Masztakowski wyjaśnił, że zmienia się tylko odległość od lustra wody ze 150 m do 50 m. Pozostałe warunki, stan prawny pozostają niezmiennione.

Radny R. Kałaczyński podkreślił raz jeszcze, że jego zdaniem na plaży powinien zostać wprowadzony zakaz spożywania alkoholu.

Zastępca Burmistrza J. Masztakowski odpowiedział, że projekt uchwały dotyczy tylko sprzedaży.

Zdaniem Radnego S. Piłki wprowadzenie zakazu nie przyniesie efektów.

Przewodnicząca Komisji B. Lida zapytała czym podyktowana jest zmiana?

Zastępca Burmistrza J. Masztakowski odpowiedział, że nikt nie był w stanie odpowiedzieć, jaka jest różnica między 150 m, a 50 m, tym bardziej, że odległość od placówek oświatowych czy opiekuńczych wynosi 50 m. Poza tym znajduje się tam wybudowany obiekt gastronomiczno-użytkowy. Osoby, które dzierżawią budynek chciałyby mieć możliwość sprzedaży piwa w tym miejscu. Przy obecnym stanie prawnym jest to niemożliwe.

Przewodnicząca Komisji B. Lida zapytała o ilość miejsc sprzedaży napojów alkoholowych znajdującą się w projekcie uchwały.

T. Siekierka odpowiedział, że ilość miejsc – 45 nie zmienia się. Jest również w uchwale obowiązującej z 2011 r.

Radna B. Lida dopytywała co w sytuacji kiedy jest już 45 punktów, zgodnie z limitem?

T. Siekierka odpowiedział, że nie ma wówczas możliwości wydania zezwolenia. Natomiast nie było takiej sytuacji, aby wpływały wnioski o zwiększenie tego limitu. Przedsiębiorcy rezygnują też z posiadanych zezwoleń.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca Komisji B. Lida poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały.
Wynik głosowania.

„za” 3 głosy

„przeciwnych” 0 głosów

„wstrzymujące” 1 głos

Ad. 2. Informacje dotyczące wykrywania przestępstw i zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży oraz osobom starszym na terenie miejskim i wiejskim przedstawił Kierownik Posterunku Policji w Więcborku asp. szt. Arkadiusz Sontowski. Informacja stanowi załącznik do protokołu. Dodał, że przez okres wakacyjny będą dodatkowo 4 osoby i radiowóz, kierowani głównie do akcji związanych z turystyką, ale też do miejscowości innych niż Więcbork. Na okres wakacji stworzony zostanie plan działań na terenie gminy Więcbork.

Radny R. Kałaczyński zapytał czy problem narkomanii się rozwija?

A.Sontowski odpowiedział, że ilość spraw wzrasta. Oznacza, że działania są skuteczniejsze, ale z drugiej strony pokazuje skalę problemu.

Przewodnicząca Komisji B. Lida zapytała czy znana jest kwota zakupu narkotestera?

A.Sontowski odpowiedział, że koszt zakupu to ok. 10-12 tys. zł. Użytkowanie jest już tańsze. Natomiast jednorazowe testery nie są za dokładne.

Radna B. Lida zapytała czy urządzenie jest w stanie wykryć wszystkie środki psychoaktywne czy tylko ograniczoną ilość?

A.Sontowski odpowiedział, że uszczegóławia z czym mamy do czynienia.

Radna B. Lida dopytywała jaka jest liczba przestępczości w zakresie narkomanii czy innych środków psychoaktywnych w 2016 r. i 2017 r. wśród dorosłych, dzieci i młodzieży.

Kierownik Posterunku Policji odpowiedział, że trudno to określić. Liczby pokazują wzrost. Wynika to z systematyki pracy i narzędzi, którymi dysponujemy. Są prawnie określone sytuacje kiedy można przeprowadzić badanie na obecność środków psychoaktywnych.

Radna B. Lida dopytywała czy jeśli jest podejrzenie, że osoba znajduje się pod wpływem środków istnieje możliwość dowiezienia do szpitala i zbadania?

A.Sontowski odpowiedział, że istnieje taka możliwość. „Nas interesuje wynik badania wykonanego przez laboratorium. Ma to znaczenie procesowe. Aby osobę ukarać musimy mieć podejrzenie, że jest pod wpływem narkotyków. Wykonujemy test. Jeśli potwierdza się podejrzenie kierujemy na pobranie krwi”.

Przewodnicząca Komisji B. Lida zapytała jaka jest szansa, żeby Komenda Główna dofinansowała zakup urządzenia w przypadku, gdy Rada zgodzi się wesprzeć zakup?

A.Sontowski odpowiedział, że jego zdaniem Komendant dążyłby do tego, aby wykorzystać środki.

Dyrektor MGOPS – T. Siekierka stwierdził, że musiałby skonsultować z PARPĄ czy istniałaby możliwość zakupu narkotestera w ramach środków będących w dyspozycji MGOPS. Termin na składanie wniosków jest do 16 czerwca, ale środki są do dyspozycji co roku. Na pewno łatwiej jest dofinansować niż sfinansować.

Radny S. Posieczek zapytał kto będzie ponosił koszty użytkowania.

A.Sontowski odpowiedział, że policja.

Burmistrz W. Kuszewski odpowiedział, że Pan Dyrektor Siekierka zweryfikuje w PARPie czy Policja może uczestniczyć w projekcie i czy może to być zakup narkotestera. Jesteśmy otwarci, aby np. przeprowadzono akcje informacyjne na terenie szkół.

Ad. 3

Radny S. Piłka zapytał Dyrektora Siekierkę czy temat mieszkańca gminy mającego problemy z dojazdem został rozwiązany?

T. Siekierka odpowiedział, że temat został rozwiązany w ten sposób, że pracownik środowiskowy raz na jakiś czas zabierze tę osobę na cmentarz.

Radny S. Posieczek poinformował, że podczas ostatniej ulewy wjazd do ośrodka zdrowia i piwnicy został zalany. Wspomniał również o montażu windy w ośrodku zdrowia w Sypniewie.

Radny R. Kałaczyński przypomniał o znaku w Wituni w kierunku Nowego Dworu. Powiat powinien ustawić znak „Uwaga niski most”.

Burmistrz W. Kuszewski udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że budowa windy wiąże się z dużymi kosztami. Zalenie wjazdu przyjmuje do wiadomości. W kwestii znaku przy drodze powiatowej ma nadzieję, że odpowie na następnej Komisji. Rozmawialiśmy już z p. Eckert. Wymaga to zmiany sygnalizacji ruchu. Pan Dyrektor zapewniał, że dysponuje odpowiednimi dokumentami.

Radny S. Posieczek poinformował również o skargach mieszkańców na jeżdżące tiry od bazy w Sypniewie w kierunku Dorotowa. Przypomniał również o malowaniu znaków poziomych na jezdni.

Przewodnicząca Komisji B. Lida poddała pod rozważenie pomysł, aby zawrzeć umowy z rolnikami na wykaszanie dróg powiatowych.

Radny S. Piłka odpowiedział, że jest to dobry pomysł w przypadku dróg gminnych, natomiast nie sprawdzi się przy drogach powiatowych czy wojewódzkich. Kosiarka rotacyjna nie jest

w stanie tego wykonać. Zwrócił również uwagę na drogę nr 242 – Aleja dębowa, którą wyrzuszyły rozrastające się korzenie drzew. Droga jest niebezpieczna, zwłaszcza kiedy jadą dwa tiry. Może gdyby Posterunek Policji wydał opinię w tym temacie zwiększyłyby to szansę otrzymania środków finansowych na modernizację drogi.

Więcej pytań nie było.

Spotkanie Komisji zakończono.

Prot. E.K.K.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Beata Lida