

SR.6220.1.14.2021.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń, działającego poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Witolda Orczyńskiego, Pracownia Projektowa ARCHIDROG, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań z dnia 06.08.2021r. (data wpływu: 09.08.2021r.) uzupełnionego pismem z dnia 02.09.2021r. (data wpływu: 03.09.2021r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Budowa obwodnicy Więcborka”.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b uouioś wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Oceny zgodności analizowanego zamierzenia z ograniczeniami:
 - 1) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r., poz. 1098 t.j.);
 - 2) obowiązującymi względem obszarów chronionych na podstawie cyt. ustawy o ochronie przyrody, pozostających w zasięgu oddziaływania, ze szczególnym uwzględnieniem uchwały nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2550 z późn. zm.) oraz art. 17 cyt. ustawy o ochronie przyrody.
 2. Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
 - 1) stan zachowania populacji gatunków chronionych,
 - 2) stan zachowania siedlisk przyrodniczych,
 - 3) stan zachowania siedlisk bytowania zwierząt, w tym gatunków chronionych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk gatunków w obrębie cieków i zadrzewień, sprzyjających bytowaniu fauny,
 - 4) bioróżnorodność,

- 5) walory krajobrazowe,
 - 6) korytarze ekologiczne i migracji zwierząt,
 - 7) obszary chronione, w tym Krajeński Park Krajobrazowy.
3. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, wraz z określeniem działań minimalizujących i kompensujących, w tym ograniczających skalę zagrożeń względem gatunków chronionych i ich siedlisk bytowania oraz korytarzy migracji.
 4. Analizy zasięgu i skutków realizacji inwestycji na klimat akustyczny terenów objętych planowanym przedsięwzięciem oraz terenów znajdujących się w obszarze jego oddziaływania, a także wskazanie skutecznych sposobów i metod ograniczania uciążliwości - we wszystkich przedstawionych wariantach przedsięwzięcia.
 5. Analizy oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe:
 - 1) omówienie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych, na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji (w tym m.in. w zakresie eksploatowanego sprzętu i pojazdów oraz zapleczy w zakresie ew. parkowania, tankowania, mycia i serwisowania maszyn i pojazdów, a także miejsc magazynowania substancji chemicznych, paliw, odpadów, ścieków bądź innych materiałów i preparatów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne),
 - 2) opisanie zabezpieczenia planowanej inwestycji w sorbenty lub inne dostępne środki techniczne do usuwania potencjalnych wycieków płynów eksploatacyjnych i paliw na etapie realizacji inwestycji,
 - 3) wskazanie lokalizacji zaplecza budowy względem najbliższych stref ochronnych ujęć wód, rzek, zbiorników i cieków wodnych, a także miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych,
 - 4) szczegółowego opisu planowanych do zastosowania rozwiązań w zakresie odwodnienia jezdni wraz z podaniem kilometrażu drogi oraz uzasadnieniem lokalizacji i wyboru ww. rozwiązań w kontekście ochrony wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem, a także ochrony sąsiedniego terenu przed zalewaniem,
 - 5) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na jednolite części wód, w ramach której należy m.in. zidentyfikować stan wód oraz określić zakres potencjalnych zmian jakości wód i stosunków wodnych,
 - 6) określenie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, wraz z określeniem wpływu na stosunki wodne w rejonie inwestycji w przypadku występowania takich kolizji,
 - 7) opisanie podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych, z określeniem poziomu występowania wód gruntowych i podziemnych oraz występowania pierwszego poziomu wód podziemnych na przedmiotowym terenie,
 - 8) określenie planowanych do wykonania wykopów, ich głębokości, ewentualnego odwodniania wykopów, a także wpływu tych prac na środowisko gruntowo-wodne,

- 9) opisanie gospodarki wodno-ściekowej,
- 10) opisanie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi wraz z określeniem sposobów i skuteczności ich podczyszczania, a także wpływu przyjętych rozwiązań (i wariantów) na sąsiednie tereny,
- 11) wskazanie możliwości zabezpieczenia rowu melioracyjnego przed substancjami ropopochodnymi z planowanego przedsięwzięcia;
- 12) określenie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w strefie ochrony pośredniej (lub bezpośredniej) ujęć wody oraz określenie wpływu planowego przedsięwzięcia na pobliskie ujęcia wód;
- 13) wyznaczenie na mapie wszystkich zbiorników wodnych wraz z kierunkiem ich przepływu;
- 14) określenie na mapie lokalizacji przedsięwzięcia względem najbliższych cieków, rowów i zbiorników wodnych wraz z kierunkiem ich przepływu oraz miejsc płytkiego występowania wód wraz z określeniem potencjalnego wpływu przedsięwzięcia (wariantów) na nie.

6. Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne oraz wskazanie skutecznych sposobów i metod ich ograniczania w zależności od uwarunkowań lokalnych i atmosferycznych.

7. Analizy oddziaływań na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

8. Opisu gospodarki odpadami.

9. Analizy potencjalnych konfliktów społecznych, związanych przede wszystkim z zainteresowaną społecznością, która może być dotknięta skutkami realizacji inwestycji.

10. Wskazanie wszystkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

11. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi z uwzględnieniem pobliskich terenów zabudowy zagrodowej.

12. Przedstawienie propozycji monitoringu środowiska - oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie użytkowania w zakresie emisji hałasu i substancji ropopochodnych zawartych w wodach opadowych i roztopowych.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c uouioś wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przed hałasem:

- 1) określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania do użytkowania oraz prognozy na dalsze lata (okres minimum 10 lat od momentu oddania inwestycji do eksploatacji), takie jak m.in.: natężenie, struktura i prędkość ruchu z podziałem na porę dzienną (od godz. 6:00

do godz. 22:00) i nocną (od godz. 22:00 do godz. 6:00), rodzaj nawierzchni, wyniesienia i wykopy.

Informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych i technologicznych drogi przedstawić z rozróżnieniem na stan istniejący/obecny oraz stan docelowy uzyskany dzięki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Należy uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu oraz przedstawić ich podstawę/bazę, datę i autora wykonania. Ponadto, należy określić, czy badania uwzględniają planowane i będące w trakcie realizacji rozwiązania układu komunikacyjnego oraz zastosowaną metodę prognostyczną.

- 2) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 t.j.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwych jednostek samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym mpzp przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organów gmin załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- 4) określić oddziaływanie projektowanego zadania na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu, przed i po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych, na rozpatrywany rok oddania inwestycji do eksploatacji oraz na okres minimum 10 lat od momentu oddania do eksploatacji, na mapach w skali odpowiadającej szczegółowości poruszanych zagadnień (skala ok. 1:2000 - w miejscach występowania terenów wymagających ochrony akustycznej). Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (minimum co 100 m), linie rozgraniczające

teren inwestycji (granica pasa drogowego), nazwy ulic, lokalizację zabezpieczeń przeciwhałasowych, obiekty przeznaczone do likwidacji/rozbiórki, lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w mpzp), dane ewidencyjne w zakresie numeracji i granic działek, budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji,

- 5) przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najniekorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi, czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości i rodzaju przejeżdżających pojazdów,
- 6) określić skuteczne metody zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych: wysokości i długości oraz rodzaju technologii). Dla każdego z ewentualnych projektowanych ekranów akustycznych należy zamieścić oddzielnie:
 - a) minimum jednolicebwy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych DLR (zgodnie z aktualną normą),
 - b) minimum jednolicebwy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięku DL (zgodnie z aktualną normą),
 - c) typ danego ekranu akustycznego, czyli charakterystykę z podziałem na ekrany pochłaniające, odbijające czy typu mieszanego,
 - d) analizę zastosowania innego niż ekran akustyczny środka minimalizującego ponadnormatywne oddziaływania i podanie jego szczegółowych parametrów w przypadku jego wyboru do zastosowania w danym przypadku,
- 7) wskazać lokalizację rezerwy terenu pod ewentualne zabezpieczenia akustyczne w postaci np.: ekranów akustycznych, wałów ziemnych, których potrzeba posadowienia będzie zweryfikowana po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej. Rezerwa taka powinna być zastosowana w przypadku, kiedy prognozowany poziom hałasu będzie bliski poziomowi dopuszczalnemu lub dla terenów niezabudowanych, dla których zapisy mpzp przeznaczają ten teren pod wymagający ochrony akustycznej. W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania,
- 8) przedstawić informacje nt. zasadności zastosowania art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W tym celu należy przedstawić precyzyjny przebieg granicy pasa drogowego oraz wskazać, która zabudowa (mieszkaniowa, szpitale, domy pomocy społecznej lub budynki związane ze stałym albo

czasowym pobycem dzieci i młodzieży) podlegająca ochronie akustycznej położona jest na granicy pasa drogowego. Należy przedstawić zestawienie zabudowy, podając przy tym jej lokalizację według danych ewidencyjnych (nr działki, obręb, gmina) oraz adres, wobec której ma zastosowanie ww. przepis prawny,

- 9) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, kolejowe itp.) przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć,
 - 10) pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia ocenić, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie,
 - 11) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki rozprzestrzeniania hałasu,
 - 12) przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej – lokalizacja przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
2. W zakresie ochrony powietrza przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza winna zawierać: dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej; wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym; aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu; wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń.
3. W zakresie gospodarki odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji podać:
- 1) szacowane ilości i rodzaje (wg katalogu) odpadów wytwarzanych,
 - 2) szczegółowy opis sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, przede wszystkim odpadów niebezpiecznych oraz zabezpieczenia jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko,
 - 3) opis dalszego postępowania z odpadami, w szczególności z odpadem destruktu asfaltowego, z uwzględnieniem określenia zakładanych procesów odzysku lub unieszkodliwiania, czyli gdzie będą przekazywane odpady.
4. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
- 1) przedstawić lokalizację planowanego przedsięwzięcia względem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oraz Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd), zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. 2016r., poz. 1967 t.j.);
 - 2) przeanalizować i określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na zidentyfikowane cele środowiskowe, określone dla ww. Jednolitych Części Wód (JCWP i JCWPd), zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020r., poz. 310 z późn. zm.);
5. W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe, w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych

w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego, wynikającego z realizacji i eksploatacji.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji, uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 06.08.2021r. (data wpływu: 09.08.2021r.) uzupełnionym pismem z dnia 02.09.2021r. (data wpływu: 03.09.2021r.) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń, działający poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Witolda Orczyńskiego, Pracownia Projektowa ARCHIDROG, ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań, wystąpił do Burmistrza Więcborka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego do realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Więcborka”.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 uouioś przed wydaniem decyzji pismem z dnia 06.09.2021r. Burmistrz Więcborka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak: SR.6220.1.14.2021.3), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim (znak: SR.6220.1.14.2021.4) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (znak: SR.6220.1.14.2021.5) o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim pismem z dnia 16.09.2021r., (data wpływu: 21.09.2021r.) znak: N.NZ.9022.1.2.25.2021 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 22.09.2021r. (data wpływu: 23.09.2021r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.362.2021.DG zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do dnia 18.10.2021r.

Pismem z dnia 29.09.2021r. (data wpływu: 29.09.2021r.) znak: WOO.4220.1143.2021.HRK Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o przedłużeniu terminu

załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do dnia 07.10.2021r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 07.10.2021r. (data wpływu: 07.10.2021r.) znak: WOO.4220.1143.2021.HRK.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 18.10.2021r. (data wpływu: 18.10.2021r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.362.2021.DG wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik Inwestora złożył wyjaśnienia do przedmiotowego wezwania pismem z dnia 25.10.2021r. (data wpływu: 27.10.2021r.).

Pismem z dnia 10.11.2021r. (data wpływu: 10.11.2021r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.362.2021.DG Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ponownie zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy poprzez wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do dnia 30.11.2021r.

Postanowieniem z dnia 30.11.2021r. (data wpływu: 01.12.2021r.) znak: BD.ZZŚ.1.435.362.2021.DG Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe opinie oraz po rozpatrzeniu zagadnienia, uwzględniając uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, w tym rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, postanowiono nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu dla przedmiotowej inwestycji.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy rozbudowy i przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Inwestycja dotyczy budowy obwodnicy Więcborka. Projekt zakłada realizację zadania w orientacyjnym zakresie kilometracji od km 0+000 do km ok. 5+699 w wariantcie I (najdłuższym), od km 0+000 do km ok. 4+183 w wariantcie II (najkrótszym), od km 0+000 do km ok. 5+355 w wariantcie III i od km 0+000 do km ok. 5+588 w wariantcie IV (preferowanym przez Inwestora). W ramach przedsięwzięcia przewidziano również rozbudowę istniejącej DW241 pełniącej funkcję łącznika z projektowaną obwodnicą o długości ok. 373 m (początek obwodnicy), a także przebudowę istniejącej DW241 długości ok. 295 m w związku z planowaną zatoką do ważenia pojazdów (odcinek DW241 w kierunku Nakła).

W ramach omawianego przedsięwzięcia na całym przedmiotowym odcinku analizowana obwodnica, biegnąca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 241 realizowana będzie po nowym śladzie (lokalnie z wykorzystaniem istniejących polnych dróg gruntowych).

Droga w każdym analizowanym wariantie przecina bezkolizyjnie istniejącą linię kolejową nr 281 Nakło nad Notecią – Chojnice.

Zakres projektowanych robót obejmuje m.in:

- budowę nowej drogi wraz ze skrzyżowaniami (ronda i skrzyżowania skanalizowane),
- budowę obwodu utrzymania drogi „Witunia”,
- przebudowę istniejących dróg krzyżujących się z nową drogą,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę odwodnienia drogi – rowów drogowych, przepustów na tych rowach, lokalnie elementów kanalizacji deszczowej, zbiorników,
- wycinkę terenów leśnych oraz pojedynczych drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,
- nasadzenia rekompensacyjne w ilości nie mniejszej niż ilość pojedynczych drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,
- przebudowę kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu sieci uzbrojenia terenu.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie; obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967 t.j.).

Raport powinien określić usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i 61 cyt. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Powyższe zamierzenie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych podczas jego realizacji, dlatego niezbędne jest omówienie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych, a także przedstawienie lokalizacji zaplecza budowy względem najbliższych stref ochronnych ujęć wód, rzek, zbiorników i cieków wodnych oraz miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych.

Ze względu na zanieczyszczenia, które zawierają wody opadowe i roztopowe z jezdni, niezbędne jest przedstawienie szczegółowego opisu planowanych do zastosowania rozwiązań w zakresie odwodnienia jezdni wraz z podaniem kilometrażu drogi, a także uzasadnieniem lokalizacji oraz wyboru ww. rozwiązań w kontekście ochrony wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem, a także ochrony sąsiedniego terenu przed zalewaniem.

W raporcie należy omówić gospodarkę odpadami na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Warunki akustyczne omawianego obszaru kształtowane będą głównie przez projektowany układ komunikacyjny. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, eksploatacja układu komunikacyjnego może wiązać się z potencjalnym negatywnym oddziaływaniem na klimat akustyczny rozpatrywanego obszaru. Wobec powyższego przedmiotowe zamierzenie wymaga szczegółowego przeanalizowania w kontekście obowiązujących norm prawnych, a także określenia uwarunkowań szczegółowych, przede wszystkim w zakresie efektywnych rozwiązań ochrony przed hałasem, a także możliwości weryfikacji przyjętych założeń na etapie analizy porealizacyjnej.

Ponadto, raport powinien zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na powietrze atmosferyczne, a także analizę oddziaływań na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich należy dokonać w raporcie analizy oddziaływania skumulowanego zamierzenia z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami.

Na etapie oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według wariantu najkorzystniejszego zarówno dla Inwestora, jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości. Należy przeprowadzić analizę możliwych konfliktów społecznych (analiza ta winna stanowić obligatoryjny element raportu), a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym.

Inwestycja będzie zlokalizowana w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, względem którego obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez art. 17 cyt. ustawy o ochronie przyrody oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2550 z późn. zm.) oraz poza wyznaczonymi przez ZBS PAN w Białowieży korytarzami ekologicznymi ssaków.

Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że planowane zadanie będzie się znajdować na zróżnicowanych terenach stanowiących potencjalne siedlisko występowania gatunków chronionych oraz cennych typów siedlisk przyrodniczych. Ponadto, uwzględniając położenie analizowanego terenu ustalono, że obszar ten stanowi potencjalny korytarz migracji lokalnych populacji zwierząt, w tym gatunków związanych z ciekami.

Realizacja przedsięwzięcia może być przyczyną pogorszenia/zmiany warunków siedliskowych zwierząt, w tym warunków migracji, co wymaga zweryfikowania oraz ustalenia skali wpływu i zakresu niezbędnych do podjęcia działań zapobiegawczych, minimalizujących lub kompensujących.

W związku z powyższym, konieczne jest przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko zawierającego wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, które powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych, umożliwiającym rozpoznanie występujących elementów środowiska przyrodniczego.

Ponadto w sporządzonym raporcie należy ustosunkować się do pisma Strony z dnia 16.09.2021r. w sprawie zaprojektowania i zamontowania na trasie obwodnicy, na odcinku działek ewid. nr 112/1 i 113 obręb Witunia, ekranów dźwiękochłonnych. W/w działki stanowią las, w przeważającej części iglasty. Ekran dźwiękochłonny miałyby na celu zmniejszenie uciążliwości spowodowanej hałasem, zanieczyszczeniami, jak również zwiększyć bezpieczeństwo pożarowe

oraz ograniczyć możliwość spowodowania kolizji drogowej przez dzikie zwierzęta przemieszczające się pomiędzy kompleksami leśnymi.

W związku z powyższym stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Reasumując, biorąc przede wszystkim pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego oddziaływanie na klimat akustyczny, a także środowisko przyrodnicze, w oparciu o art. 63 ww. uouioś tut. Organ ustalił powyższy zakres raportu.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Więcborka, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Tomasz Fifielski
Kierownik Referatu Rolnictwa,
Ochrony Środowiska i Dróg

Otrzymują:

1. Pełnomocnik pełnomocnika inwestora - Pan Witold Orczyński Pracownia Projektowa ARCHIDROG ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadomione obwieszczeniem zgodnie z art. 49 Kpa.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Kraj.,
ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Krajeńskie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu,
ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław