

Projekt

z dnia 20 stycznia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WIĘCBORKU**

z dnia 2 lutego 2022 r.

zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/278/21 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 października 2021r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Więcbork

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372 ze zm.¹⁾) oraz art. 4 ustawy z 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021r. poz. 888 ze zm.²⁾), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim,

Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. W załączniku do uchwały nr XXXIX/278/21 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 października 2021r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Więcbork (Dz. Urz. Woj. Kuj. - Pom., poz. 5251) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) § 3 otrzymuje brzmienie: „§ 3. Obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu i lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, właściciele nieruchomości realizują poprzez ich usuwanie w sposób niepowodujący zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów.”
- 2) § 4 otrzymuje brzmienie: „§ 4. Mycie pojazdów samochodowych poza myjniami dozwolone jest wyłącznie przy użyciu środków ulegających biodegradacji lub czystej wody bez detergentów w sposób nieuciążliwy dla mieszkańców lub użytkowników nieruchomości sąsiednich oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska.”
- 3) § 5 otrzymuje brzmienie: „§ 5. „Naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi mogą być wykonywane pod warunkiem, że nie spowodują zanieczyszczenia wód lub gleby oraz uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości.”
- 4) § 10 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „§ 10. 7. Chemikalia oraz zużyte opony z pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, w ilości do 8 sztuk na rok, z gospodarstwa domowego należy przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.”
- 5) § 10 ust. 11 otrzymuje brzmienie: „§ 10. 11. Odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne w ilości nie większej niż 200 kg na gospodarstwo domowe na rok, należy przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.”
- 6) § 14 otrzymuje brzmienie: „§ 14. Osoby nadzorujące zwierzęta domowe są zobowiązane do usuwania zanieczyszczeń spowodowanych odchodami zwierząt z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Odchody należy umieszczać w oznakowanych pojemnikach, koszach ulicznych lub pojemnikach na niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne. W/w obowiązek nie dotyczy osób niewidomych i niedowidzących, których przewodnikiem jest pies.”
- 7) § 17 otrzymuje brzmienie: „§ 17. Utrzymujący zwierzęta gospodarskie na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej zobowiązani są do:

- 1) zapewnienia zwierzętom odpowiednich pomieszczeń gospodarskich,

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2021r. poz. 1834

²⁾Zmiany tekstu jednolitego ustawy ogłoszono w Dz. U. z 2021r. poz. 1648 i poz. 2151

2) utrzymywania zwierząt w sposób niepowodujący uciążliwości dla osób zamieszkujących nieruchomości sąsiednie.”

8) § 19 otrzymuje brzmienie: „§ 19. 1. Obowiązkowej deratyzacji podlegają zabudowane obszary, na których znajdują się następujące obiekty:

- 1) węzły ciepłne i przyłącza,
- 2) urządzenia kanalizacyjne,
- 3) korytarze i pomieszczenia piwniczne,
- 4) osłony śmietnikowe,
- 5) pomieszczenia produkcyjne i magazyny,
- 6) punkty zbiorcze odpadów stałych,
- 7) obiekty zbiorowego żywienia,
- 8) sklepy i hurtownie przechowujące żywność,
- 9) budynki wielolokalowe,
- 10) obiekty użyteczności publicznej.

2. Deratyzację w obszarach, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu przeprowadza się w terminach: od 1 do 31 marca i od 1 do 30 listopada.

3. Miejsca wyłożenia środków zwalczających gryzonie powinny być odpowiednio oznaczone.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Więcborka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Więcborku

Anna Łańska

UZASADNIENIE

Zawiadomieniem z dnia 24 listopada 2021r. nr WNK.IV.4131.165.2021 Wojewoda Kujawsko-Pomorski, zwany dalej organem nadzoru, wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXIX/278/21 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 października 2021r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Więcbork.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

W § 3 załącznika do uchwały Rada Miejska postanowiła: „Obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu i lodu oraz innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, właściciele nieruchomości realizują poprzez ich niezwłoczne usuwanie w sposób niepowodujący zakłóceń w ruchu pieszych lub pojazdów”.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 sierpnia 2020r., sygn. akt IV SA/Po 1076/19 zauważył: „Wskazanie terminu wykonania powyższych obowiązków poprzez użycie określenia „niezwłocznie” wykracza poza delegację ustawową. Regulamin, w myśl art. 4 ust. 2 pkt 1 lit b u.c.p.g., może jedynie określać obowiązek uprzątnięcia wskazanych zanieczyszczeń, brak jest natomiast upoważnienia do określenia czasookresu jego wykonania. Gdyby bowiem ustawodawca uznał za niezbędne przekazanie uprawnienia także w tym zakresie radzie gminy to wprost zapisano by takie uprawnienie w upoważnieniu ustawowym (...)”.

W § 4 załącznika do uchwały Rada Miejska postanowiła: „Mycie pojazdów poza myjniami dozwolona jest -wyłącznie na własnej posesji przy użyciu środków ulegających biodegradacji lub czystej wody bez detergentów w sposób nieuciążliwy dla mieszkańców lub użytkowników nieruchomości sąsiednich oraz w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska”.

W § 5 załącznika do uchwały Rada Miejska postanowiła: „Naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi mogą być wykonywane w obrębie własnej nieruchomości pod warunkiem, że nie spowodują zanieczyszczenia wód lub gleby oraz uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości”.

Wprowadzone w przepisach § 4 i § 5 regulaminu ograniczenie mycia pojazdów samochodowych wyłącznie do terenu własnej posesji oraz naprawy pojazdów samochodowych w obrębie własnej nieruchomości - zdaniem organu nadzoru przekracza zakres upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy.

Jak już wskazano, w myśl art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy, regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące wymagań w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi. Rada została zatem upoważniona wyłącznie do wskazania wymogów dopuszczalności mycia pojazdów poza myjniami i warsztatami, mających na celu zapewnienie ochrony środowiska i ludzi przed zagrożeniem, zanieczyszczeniem lub uciążliwościami stwarzanymi na skutek wykonywanych tych czynności. Wymogi i zasady te muszą pozostawać jednak w odpowiedniej proporcji do złożonego celu i stanowić jego realizację. W konwencji powyższego w świetle powołanego przepisu ustawy, nałożony obowiązek - do mycia i naprawy pojazdów na własnej nieruchomości - nie jest wymagana zgoda rady gminy. Organ nadzoru wskazuje, że w ramach zakwestionowanej regulacji zawartej w uchwale prawodawca lokalny przekroczył zakres upoważnienia ustawowego oraz nie uwzględnił celu, któremu ma służyć norma upoważniająca.

W § 10 ust. 7 załącznika do uchwały Rada Miejska postanowiła: „(...) zużyte opony z pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, powstające w gospodarstwach domowych, należy przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych”, zaś w § 10 ust. 11 załącznika do uchwały Rada postanowiła: „odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne powstające w gospodarstwach domowych można dostarczyć do punktu

selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Z kolei uchwała nr XXXIX/279/21 Rady Miejskiej w Więcborku z dnia 27 czerwca 2021r. w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w § 2 pkt 5 stanowi: „zużyte opony z pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, w ilości do 8 sztuk na rok, z gospodarstwa domowego należy przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Z kolei w § 2 pkt 9 Rada postanowiła: „odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne w ilości nie większej niż 200 kg na gospodarstwo domowe na rok, należy przekazywać bezpośrednio do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Wobec powyższego przedmiotowa uchwała nr XXXIX/278/21 oraz uchwała nr XXXIX/279/21 z dnia 27 października 2021r. Rady Miejskiej w Więcborku - winna zawierać spójne regulacje (w powyższej sprawie brak wskazania w § 10 ust. 7 regulaminu ilości opon oraz w § 10 ust. 11 - ilości odpadów budowlanych i rozbiórkowych na gospodarstwo domowe na rok, przekazywanych do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych). Zauważyć należy, że przepis art. 4 ust. 2 ww. ustawy skierowany jest do wytwórców tych odpadów (właścicieli nieruchomości), na których są wytwarzane odpady i odnosi się do częstotliwości oraz sposobu pozbywania się odpadów, zaś art. 6r ust. 3 ustawy adresowany jest do odbierających te odpady od ww. podmiotów.

W § 14 zdanie pierwsze załącznika do uchwały Rada postanowiła: „Posiadacze zwierząt zobowiązani są do natychmiastowego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzę z miejsc przeznaczonych do użytku publicznego”. W powyższej sprawie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 8 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 286/20 wskazując: „Nieprawidłowo sformułowany został także przepis (...) Regulaminu a przez odwołanie (...), w którym to prawodawca lokalny na adresatów normy obowiązek natychmiastowego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta na terenach przeznaczonych do użytku publicznego. Przepis ten bowiem w sposób nieprecyzyjny formułuje określony w nim obowiązek względem adresata normy, gdyż posługuje się niedookreślonym pojęciem "zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta". Oczywistym jest, że poprzez nieczystości pozostawiane przez zwierzęta domowe rozumieć można zarówno nieczystości stałe, jak i płynne, a ponadto nieczystości (zanieczyszczenia) pochodzenia nie tylko fizjologicznego, ale i każdego innego. Przy tak pojemnym sformułowaniu trudno wymagać od właściciela zwierzęcia, by usuwał on każde "zanieczyszczenie" pozostawione przez zwierzę - np. odchody płynne, fragmenty sierści, zawleczone resztki pokarmu”.

W § 17 pkt 1 załącznika do uchwały - odnoszący się do kwestii gromadzenia i stosowania obornika i płynnych odchodów zwierzęcych - zauważyć należy, że szczegółowe zapisy uregulowane zostały w ustawie z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021r., póź. 76 ze zm.). W ocenie organu zapisy regulaminu nie znajdują oparcia w normie upoważniającej art. 4 ust. 2 ustawy (vide: WSA w Bydgoszczy z dnia 23.01.2019r., sygn. akt II SA/Bd!271/18).

W § 17 pkt 3 załącznika do uchwały dopuszczono utrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej jedynie pod warunkiem, że nie będzie ono powodowało na nieruchomościach sąsiednich uciążliwości takich jak hałas i odór. Zdaniem organu nadzoru taki zapis jest sprzeczny z celem uchwalonego regulaminu, który może regulować jedynie kwestie czystości i porządku. „Hałas i odory” nie wchodzi w zakres pojęcia „czystość i porządek” (vide: WSA w Bydgoszczy z dnia 13.11.2019r., sygn. akt II SA/Bd 657/19).

W § 17 pkt 4 załącznika do uchwały Rada Miejska postanowiła: „utrzymywania zwierząt w pomieszczeniach zamkniętych lub na terenie ogrodzonych nieruchomości, skutecznie zabezpieczonych przed ich samodzielnym wydostaniem się poza teren nieruchomości...”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 7 października 2021r. stwierdził: „Nakaz utrzymywania zwierząt gospodarskich w pomieszczeniach zamkniętych lub na terenie ogrodzonym nieruchomości, skutecznie zabezpieczonych przed ich samodzielnym wydostaniem

się wykracza poza upoważnienie ustawowe art. 4 ust. 2 pkt 7 u.c.p.g., który nakazuje zawarcie w regulaminie wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Podkreślić należy, że nakaz zachowania środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia wynika z art. 77 k.w. który w brzmieniu obowiązującym w dacie uchwalenia kontrolowanego regulaminu (Dz. U. z 2019r., póź. 821 ze zm.) przewidywał karę ograniczenia wolności, karę grzywny do 1000 złotych albo karę nagany za niezachowanie zwykłych lub nakazanych środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia, także zwierzęcia gospodarskiego".

W § 17 pkt 5 załącznika do uchwały Rada postanowiła: „padłe zwierzęta gospodarskie powinny być przekazywane przedsiębiorcy, który posiada stosowne zezwolenie na działalność w zakresie odbioru oraz spalania zwłok". Wskazać należy, że w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy przyznano gminom kompetencje w zakresie wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach. Materia postępowania z padłymi zwierzętami, czy szerzej zwłokami zwierzęcymi, uregulowana jest w ustawie z dnia 11 marca 2004r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020r., póź. 1421). Zgodnie z art. 2 pkt 26 tej ustawy przez zwłoki zwierzęce należy rozumieć zwierzęta padłe lub zabite w celu innym niż spożycie przez ludzi. Wobec tego zdaniem organu nadzoru zasadne jest stwierdzenie, że w regulaminie dotyczącym utrzymania porządku i czystości nie powinny być ujmowane zagadnienia dotyczące sposobu postępowania z padłymi zwierzętami.

Z kolei w § 19 ust. 1 pkt 11 regulaminu Rada postanowiła: „Obowiązkowej deratyzacji podlegają zabudowane obszary, na których znajdują się następujące obiekty: nieruchomości, na których prowadzi się chów zwierząt".

Zdaniem organu nadzoru, Rada Miejska nie była upoważniona ustawowo, do nałożenia na podmioty prywatne obowiązków wskazanych w zakresie obowiązkowej deratyzacji oraz terminów jej przeprowadzenia. Powyższe dotyczy również zapisu § 19 ust. 3 regulaminu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim wydał opinię pozytywną postanowieniem z dnia Nr..... i nie wniósł uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Biorąc pod uwagę stanowisko wyrażone przez organ nadzoru należało podjąć stosowną uchwałę w celu usunięcia wszystkich zgłoszonych uwag.