

*Gmina Więcbork
woj. kujawsko-pomorskie*

SB.271.2.2022

Do wszystkich Wykonawców

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie:
„Budowa ogólnodostępnego boiska wielofunkcyjnego oraz niezbędnej infrastruktury przy Szkole Podstawowej w Sypniewie”**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00063850/01 dnia 21.02.2022 r.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający – Gmina Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork, udziela wyjaśnień na pytania wniesione do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie nr 1

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź nr 1

Gmina Więcbork informuje, że na sfinansowanie niniejszego zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę brutto: 1 369 999,99 zł.

Pytanie nr 2

Projekt podaje opis nawierzchni PU:

„Następnie warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o gr. 2-3mm”
i STWIORB:

„ - następnie warstwa natrysku z mieszanki EPDM zmieszanej z PU o grubości 2-3mm, kolor czerwony”

Informuję, że

Ww. opis zawiera błędny opis grubości wierzchniej warstwy.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PU typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni PU typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się z mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma

technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej PU typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanka systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, że opis nawierzchni PU nie jest błędny. Inwestor nie zmusza wykonawcy do zwiększania grubości natrysku. W Projekcie budowlanym jak i STWiORB podana wielkość górnej warstwy to 2- 3mm. Oznacza to przedział grubości warstwy natrysku jaki winien być wykonany na boisku poliuretanowym. To wykonawca ostatecznie stwierdzi, jaką winien ułożyć grubość natrysku w tym przedziale, aby nawierzchnia poliuretanowa była wodoprzepuszczalna i spełniała normę PN – EN 14877:2014 - 02.

Pytanie nr 3

STWiORB podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli:

| | |
|---|-----------|
| Wytrzymałość na rozciąganie (Mpa) | > 1,01 |
| Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%) | > 45 |
| Wytrzymałość na rozdzieranie (N) | > 143 |
| Ścieralność , aparat Stuttgart (mm) | < 0,085 |
| Ścieralność , aparat Tabera (g) | < 0,54 |
| Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotermicznych | |
| - przyrost masy (%) | < 0,3 |
| - wygląd | bez zmian |
| Mrozoodporność | |
| - przyrost masy (%) | < 0,5 |
| - wygląd | bez zmian |

| | |
|--|---------|
| Przyczepność do podłoża i międzywarstwowa: | > 0,65 |
| Odporność na uderzenie (mm ²) | < 550 |
| Odporność na kolce (%) | |
| - spadek wytrzymałości na rozciąganie | < 2 |
| - spadek wydłużenia przy zerwaniu | < 6 |
| Współczynnik tarcia | |
| - w stanie suchym | 94 + 3% |
| - w stanie mokrym | 59 + 3% |
| Twardość Shore'a, typ A | 58 + 6 |
| Odkształcenie pionowe w temp. 23°C (mm) | < 2,0 |
| Redukcja siły w temp. 23°C (%) | 40 + 2 |
| Nasiąkliwość (%) | < 15 |
| Przepuszczalność wody (mm/h) | > 19000 |
| Zmiana wymiarów po działaniu temp. 80°C (%) | < 0,02 |
| Pionowe odbicie piłki (%) | > 101 |
| Odporność na starzenie, stopnie skali szarej | 4 |

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

| <i>parametr</i> | <i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i> |
|---|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | ≥ 0,4 |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV: | |
| - na sucho | 80÷110 |
| - na mokro | 55÷110 |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: | |
| - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % | ≤ 20 |
| - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} , % | ≤ 20 |
| Odporność po przyspieszonym starzeniu: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² | ≥ 0,4 |
| - wydłużenie względne przy F _{max} , % | ≥ 40 |
| - amortyzacja, % | |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | 35÷50 typ SA35÷50 |
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe | >31 typ SA 31+ |
| - nawierzchnia na obiekty typu multisport | 35÷44 typ SA35÷44 |
| - odporność na kolce: | |
| - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa | ≥ 0,4 |
| - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % | ≤ 20 |
| - wydłużenie względne przy F _{max} po działaniu kolców, % | ≥ 40 |
| - spadek wydłużenia względnego przy F _{max} po działaniu kolców, % | ≤ 20 |
| Odporność po sztucznym starzeniu: | |
| - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g | ≤ 4 |
| - zmiana barwy, stopień skali szarej | ≥ 3 |
| Amortyzacja, %: | |
| - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne | 35÷50 typ SA35÷50 |

| | |
|---|-------------------------------------|
| - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 |
| Odształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport | ≤ 6 ≤ 6 ≤ 3 |
| Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, % | ≥ 85 ≥ 85 |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez projekt parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 mimo, że zapis projektu pod tabelą podaje, że nawierzchnia musi spełniać wymogi tej normy.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie oraz wartości wymaganych parametrów, które występują w normie ale wartości niezgodnie z założeniami tej normy.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie PU) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym PU) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni PU na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Po drugie STWIORB podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób niezgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2014-6/7.

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana w tabeli poniżej:

| parametr | wartości w mg/l |
|-----------------------|-----------------|
| DOC - po 48 godzinach | < 10 |
| ołów (Pb) | < 0,01 |
| kadm (Cd) | < 0,001 |
| chrom (Cr) | < 0,01 |

chrom VI (CrVI)

< 0,01

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni PU:

| Parametr | Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014 |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| DOC 24h* | Maks. 100 / maks.50 mg/l |
| Ekstrakcja EOX | Maks. 100 mg/kg |
| Ftalany mg/kg | brak |
| Chlorowane parafiny mg/kg | brak |
| Ołów (Pb)* | Maks. 0,025 mg/l |
| Kadm (Cd)* | Maks. 0,005 mg/l |
| Chrom _{całkowity} (Cr)* | Maks. 0,050 mg/l |
| ChromVI (CrVI)* | Maks. 0,008 mg/l |
| Rtęć (Hg)* | Maks. 0,001 mg/l |
| Cynk (Zn) 24h* | Maks. 0,5 mg/l |
| Cyna (Sn)* | Maks. 0,04 mg/l |
| Zapach | niewymagalne |
| Stan zewnętrzny | niewymagalne |

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Oprócz samych wartości poszczególnych metali ciężkich istotne jest to, że wg aktualnej normy DOC jest po 24 godz. a nie jak w starszej normie 48.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadających:

- parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02
- zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014-6/7

czego potwierdzeniem są stosowne wyniki badań laboratoryjnych wykonane w niezależnych uprawnionych do tego instytucjach.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję.

Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby.

Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb.

Izba wskazała, że to na zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu.

Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający nie uwzględni ww. wniosku to będzie to dowodziło świadomemu celowemu działaniu Zamawiającego zmierzającego do uniemożliwienia zastosowania jakiegokolwiek innej nawierzchni PU, która posiada akurat takie wyniki badań jakie odpowiadają wymaganiom Zamawiającego. Ignorując wymagania aktualnej normy.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź nr 3

Boisko wielofunkcyjne z poliuretanu winno spełniać wymagania dotyczące parametrów technicznych zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

| <i>parametr</i> | <i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i> |
|--|--|
| Wytrzymałość na rozciąganie, MPa | $\geq 0,4$ |
| Wydłużenie podczas zerwania, % | ≥ 40 |
| Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro | 80÷110 55÷110 |
| (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h | ≥ 150 |
| Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g | ≤ 4 |
| (dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , % | ≤ 20 ≤ 20 |

| |
|---|
| <p>Odporność po przyspieszonym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² ≥ 0,4 - wydłużenie względne przy F_{max}, % ≥ 40 - amortyzacja, % <ul style="list-style-type: none"> - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne 35÷50 typ SA35÷50 - nawierzchnia na obiekty tenisowe >31 typ SA 31+ - nawierzchnia na obiekty typu multisport 35÷44 typ SA35÷44 - odporność na kolce: <ul style="list-style-type: none"> - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa ≥ 0,4 - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % ≤ 20 - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % ≥ 40 - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, % ≤ 20 |
| <p>Odporność po sztucznym starzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g ≤ 4 - zmiana barwy, stopień skali szarej ≥ 3 |
| <p>Amortyzacja, %:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne 35÷50 typ SA35÷50 - nawierzchnia na obiekty tenisowe >31 typ SA 31+ - nawierzchnia na obiekty typu multisport 35÷44 typ SA35÷44 |
| <p>Odształcenie pionowe, mm:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne ≤ 6 - nawierzchnia na obiekty tenisowe ≤ 6 - nawierzchnia na obiekty typu multisport ≤ 3 |
| <p>Zachowanie się piłki odbitej pionowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - piłka koszykowa, % ≥ 85 - piłka tenisowa, % ≥ 85 |

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni PU:

| Parametr | Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014 |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| DOC 24h* | Maks. 100 / maks.50 mg/l |
| Ekstrakcja EOX | Maks. 100 mg/kg |
| Ftalany mg/kg | brak |
| Chlorowane parafiny mg/kg | brak |
| Ołów (Pb)* | Maks. 0,025 mg/l |
| Kadm (Cd)* | Maks. 0,005 mg/l |
| Chrom _{całkowity} (Cr)* | Maks. 0,050 mg/l |
| ChromVI (CrVI)* | Maks. 0,008 mg/l |
| Rtęć (Hg)* | Maks. 0,001 mg/l |
| Cynk (Zn) 24h* | Maks. 0,5 mg/l |
| Cyna (Sn)* | Maks. 0,04 mg/l |
| Zapach | niewymagalne |
| Stan zewnętrzny | niewymagalne |

W związku z powyższym, do przetargu dopuszcza się nawierzchnie PU posiadające:

- parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02,
- zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014-6/7,

czego potwierdzeniem będą stosowne wyniki, m. in. badań laboratoryjnych wykonane w niezależnych uprawnionych do tego instytutach.

Zamawiający przy odbiorze końcowym nawierzchni poliuretanowej będzie wymagał następujących dokumentów:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 14877, lub aprobaty technicznej ITB, lub rekomendacja techniczna ITB lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.

UWAGA: należy zauważyć, że w pkt 1 jest użyte słowo „lub”. Dlatego Zamawiający, będzie wymagał tylko jednego z wymienionych dokumentów, który spełni parametry w/w norm.

2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.

3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.

4. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Pytanie nr 4

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź nr 4

Informuję, że granulaty EPDM winny być z pierwotnej produkcji (virgin). Nie dopuszcza się stosowania barwionych granulatów EPDM z recyklingu.

Ponadto zaleca się aby natrysk był wykonany dwukrotnie.

Pytanie nr 5

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź nr 5

W strefie zamawianych robót występuje sieć wodno – kanalizacyjna oraz sieć kanalizacji deszczowej. Kolizja występuje z istniejącą siecią kanalizacji sanitarnej, która zgodnie z opisem zamówienia winna być na odcinku 7,10m przełożona wraz z montażem 2 - ch studni rewizyjnych. Do przetargu jest załączony plan zagospodarowania terenu wykonany na mapie sytuacyjno – wysokościowej na której widnieje cała infrastruktura techniczna łącznie z siecią.

Pytanie nr 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową i techniczną, niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

W przypadku, gdy w trakcie realizacji zadania, wystąpi konieczność opracowania jakichkolwiek dodatkowych dokumentów istotnych dla warunków realizacji inwestycji (przy aprobacie inspektora nadzoru inwestorskiego), koszty z tego tytułu poniesie Zamawiający.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z przedmiarem robót.

Odpowiedź nr 8

Załączone przedmiary robót są jedynie materiałem pomocniczym do dokonania wyceny przedmiotu zamówienia.

Wycenę należy opracować w oparciu o specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót, dokumentację projektową oraz zakres robót wynikający z własnej kalkulacji robót tymczasowych i prac towarzyszących nieobjętych dokumentacją.

Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej w miejscu budowy celem sprawdzenia warunków związanych z wykonaniem prac będących przedmiotem zamówienia, a także uzyskania wszelkich dodatkowych informacji koniecznych do wyceny prac.

Zamawiający zaleca przeprowadzenie wizji lokalnej, jednakże nie jest ona obowiązkowa.

Z up. BURMISTRZA

Michał Bąk

Kierownik Referatu Inwestycji