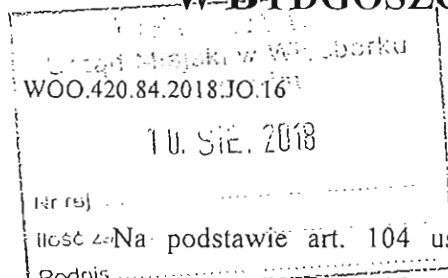




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 10 sierpnia 2018 r.



DECYZJA Nr 91/2018

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) oraz art. 84, a także 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 kwietnia 2018 r. (wpływ: 11.04.2018 r.), uzupełnionego pismem z dnia 18 kwietnia 2018 r. (wpływ: 20 kwietnia 2018 r.), Gminy Więcbork,

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 020216C relacji Runowo Krajeńskie – Puszcza – Katarzyniec oraz drogi lokalnej Runowo Krajeńskie – Runowo Krajeńskie Kolonia o łącznej długości około 2,4 km”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym:
 1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie wycinki w powyższym terminie jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę ornitologa braku zajęcia objętych

planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych oraz poinformowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o planowanych działaniach w powyższym zakresie. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

2. Drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzewa i wygrodenie krzewów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.
3. Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
4. Prace budowlane, zwłaszcza w obrębie zidentyfikowanego korytarza migracji płazów, objąć nadzorem przyrodniczym, odpowiedzialnym za identyfikację zagrożeń dla płazów i innych małych zwierząt oraz podejmowanie stosownych działań minimalizujących niezbędnych do eliminacji stwierdzonych zagrożeń np. wprowadzenie tymczasowych wygroden zabezpieczających teren inwestycji przed przedostawaniem się zwierząt oraz odławianie i przenoszenie zwierząt poza teren prac budowlanych do miejsc umożliwiających kontynuację migracji przenoszonych osobników.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zachować reżim technologiczny w zakresie użytkowania sprawnych maszyn, urządzeń i pojazdów w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.

6. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonywać jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych (na utwardzonym, szczelnym podłożu) poza terenem i placem budowy.
7. Teren budowy wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych, grunt zebrać i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zaopatrzyć zaplecze robót w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe) odbierane przez specjalistyczne firmy.

UZASADNIENIE

Burmistrz Więcborka, w dniu 11 kwietnia 2018 r., złożył wniosek, bez sygnatury, uzupełniony w dniu 20 kwietnia 2018 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 020216C relacji Runowo Krajeńskie – Puszcza – Katarzyniec oraz drogi lokalnej Runowo Krajeńskie – Runowo Krajeńskie Kolonia o łącznej długości około 2,4 km”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) uouioś, w przypadku przedsięwzięć dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz art. 72 ust. 1a ww. ustawy, z którego wynika,

że decyzję środowiskową wydaje się przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.).

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś, nie wymaga

stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip), uzupełnioną wyjaśnieniami z dnia 11 czerwca 2018 r., ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość przebudowanej drogi jest większa niż 1,0 km.

Zatem zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2a tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na brak karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z zapisem jej na informatycznym nośniku danych w formie elektronicznej, w ilości 1 egzemplarza (przedłożono tylko 2 egzemplarze), Inwestor został wezwany do uzupełnienia wniosku pismem znak: WOO.420.84.2018.JO, z dnia 12 kwietnia 2018 r.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 20 kwietnia 2018 r.

Informacja o wniosku oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 oraz art. 63 ust. 1 uouioś zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod numerem 561/2018.

W dniu 23 kwietnia 2018 r., pismami znaki kolejno: WOO.420.84.2018.JO.2, WOO.420.84.2018.JO.4, WOO.420.84.2018.JO.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim, a także Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegającego

na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim, a także Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim, została doręczona do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dnia 9 maja 2018 r. (pismo znak: N.NZ.402.10.2018) i wyrażała brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 9 maja 2018 r. (wpływ: 14.05.2018 r.), znak: BD.ZZŚ.1.436.64.2018.WM, Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania, które zostały zawarte w sentencji niniejszej decyzji.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w karcie informacyjnej, zwanej dalej Kip, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 15 maja 2018 r., znak: WOO.420.84.2018.JO.6 wezwał Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie m.in.: informacji,

czy w związku z realizacją inwestycji zmieni się struktura oraz wzrośnie natężenie ruchu, gospodarki odpadami i oddziaływania względem ochrony przyrody.

Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 11 czerwca 2018 r.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim, a także Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 i 2 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował m.in. skalę, charakterystykę oraz usytuowanie przedsięwzięcia, wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i występowanie innych uciążliwości, oddziaływanie na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zabytki, w wyniku czego, biorąc pod uwagę opinie

organów współdziałających, w dniu 29 czerwca 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOO.420.84.2018.JO.6, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

Obwieszczenie stwierdzające dokonanie niniejszych czynności administracyjnych zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Więcborku.

Informacje o postanowieniu odstępującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 892/2018.

Inwestor w dniu 3 sierpnia 2018 r. przedłożył komplet wypisów z rejestru gruntów wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków dla działek stanowiących teren inwestycji oraz obszar jej oddziaływania.

W toku postępowania strony nie zgłosiły uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Inwestycja obejmuje przebudowę drogi gminnej nr 020216C relacji Runowo Krajeńskie – Puszcza – Katarzyniec oraz drogi lokalnej Runowo Krajeńskie – Runowo Krajeńskie Kolonia. Długość planowanego zamierzenia wynosi ok. 2,4 km.

Całość inwestycji to droga gruntowa, częściowo utwardzoną kruszywem, która stanowi dojazd do pól uprawnych oraz zabudowań zagrodowych zlokalizowanych bezpośrednio przy drodze lub w jej sąsiedztwie. Droga przebiegać będzie w całości po istniejącym śladzie.

Planowana przebudowa drogi rozpoczyna się w miejscu połączenia się drogi gminnej z drogą wojewódzką nr 242 w miejscowości Runowo Krajeńskie, a kończy się w punkcie skrzyżowania się dróg gminnych 020216C i 020217C.

Przebudowywany odcinek drogi gminnej przeznaczony zostanie przede wszystkim do ruchu samochodów osobowych mieszkańców okolicznych wsi oraz pojazdów rolniczych, które będą dojeżdżać na pola uprawne. Ruch pojazdów dostawczych będzie znikomy, przewiduje się jedynie ruch pojazdów ciężarowych dojeżdżających do pobliskiej zwirowni – kopalni kruszywa naturalnego.

Przebudowie podlega odcinek, który w ramach zamierzenia zostanie pierwotnie utwardzony lub jego utwardzenie będzie utrwalone i ostatecznie planuje się pokryć warstwą masy bitumicznej. Utwardzenie drogi, w wyniku realizacji przedmiotowego zamierzenia,

w znacznym stopniu zminimalizuje ilość prac naprawczych i wpłynie na poprawę jakości drogi.

W ramach planowanego do realizacji zamierzenia planuje się:

- przebudować nawierzchnię drogi gminnej z częściowo tłuczniowej na bitumiczną bez ingerencji w szerokość istniejącego pasa drogowego,
- wykonać obustronne utwardzenia poboczy z zastosowaniem kruszywa bez ingerencji w szerokość istniejącego pasa drogowego,
- dokonać udrożnienia i budowy rowów odwadniających powierzchniowo drogę przez uszczelnienie ich zboczy,
- wykonać za pomocą masy bitumicznej zjazdu na drogi gruntowe wraz z obustronnym utwardzeniem poboczy kruszywem w istniejących granicach pasa drogowego.

Przy przebudowie drogi wykorzystany zostanie następujący ciężki sprzęt: równiarki, koparko-ładowarki, walce, skraparki, samochody ciężarowe dostarczające materiał na budowę, itp.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie przewiduje się zmian struktury ruchu drogowego, ani nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu drogowego w stosunku do stanu obecnego. Zwiększy się płynność ruchu drogowego, co wpłynie pozytywnie na zmniejszenie emisji spalin.

Wskazano alternatywnie możliwość zrealizowania przedmiotowej drogi w technologii betonowej – ułożenie kostki betonowej typu polbruk. Metoda ta jest coraz częściej stosowana przy budowie dróg o niewielkim natężeniu ruchu. Pozostałe drogi gminne oraz okoliczne drogi powiatowe, wykonane są w technologii wykorzystującej nawierzchnię asfaltową. Tym samym planowana do modernizacji droga byłaby jedynym odcinkiem o odmiennej technologii, wobec której koszty utrzymania byłyby wyższe (skutek odmiennych metod utrzymania i użytkowania). Ponadto przedmiotowa droga oprócz dojazdu do posesji stanowi główny dojazd do użytkowanych pól uprawnych. Rolnictwo korzysta ze sprzętu charakteryzującego się dużym naciskiem na jezdnię. Droga zbudowana z kostki betonowej posiada mniejszą wytrzymałość związaną z naciskiem. Mając powyższe na uwadze wariant alternatywny został odrzucony. Ze względów organizacyjnych i porządkowych, wariant inwestorski jest korzystniejszy do realizacji.

Analizowana droga gminna przecina tylko lokalne drogi i o niewielkim natężeniu ruchu, które nie będą ulegały przebudowie. W związku z powyższym, wyklucza się możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego. Nie przewiduje się również

wzmoczonego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na mieszkańców zasiedlających pobliskie zabudowania.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach z urządzeniami i pojazdami pracującymi przy budowie.

Zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek; wybrzeży

i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600035, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w znacznej części w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600025188487 – „Orla od Jeziora Więcborskiego do wypływu z Jez. Witosławskiego”, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Zamierzenie znajduje się w niewielkim fragmencie w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600018188449 – „Lubcza”, zaliczonym do regionu wodnego Warty. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego względem którego obowiązują uwarunkowania i zakazy określone przez art. 17 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) oraz Uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2550 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyjątkiem m.in. realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.). Zgodnie z powyższym przedmiotowa inwestycja jest zakwalifikowana jako przedsięwzięcie celu publicznego, dla której wykonanie

oceny oddziaływania na środowisko, w tym raportu oddziaływania na środowisko nie jest obligatoryjne.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (realizacja w obrębie istniejącego przebiegu drogi) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania. Do usunięcia wyznaczono 20 czteroletnich i młodszych drzew, robinii akacjowych, które nie zawierają siedlisk gatunków objętych ochroną. Ponadto, robinia akacjowa jest gatunkiem obcym, wobec którego działania kompensacyjne polegające na nasadzeniach zastępczych nie mają uzasadnienia – zwłaszcza w przypadku drzew młodych niezawierających siedlisk gatunków chronionych.

Biorąc pod uwagę potencjalną możliwość zasiedlania drzew i krzewów przez gatunki chronione wskazano na konieczność realizacji wycinki drzew oraz krzewów poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu przez specjalistę braku lęgów ptaków.

W celu wyeliminowania zagrożenia uszkodzania drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono potrzebę zastosowania działań minimalizujących i zabezpieczających pnie oraz korzenie przed uszkodzeniami. Ponadto, wskazano na konieczność lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza rzutem koron drzew.

W celu wyeliminowania zagrożenia śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych lub zabijania przez pracujące maszyny budowlane, wskazano na konieczność objęcia prac nadzorem przyrodniczym, zwłaszcza na odcinku zidentyfikowanego korytarza migracji płazów, w ramach którego specjalista przyrodnik będzie informował wykonawcę prac o zagrożeniach dla płazów oraz ewentualnie innych drobnych zwierząt pojawiających się na terenie inwestycji oraz wskazywał czynności niezbędne do wykonania w celu eliminacji tych zagrożeń np. poprzez: stosowanie odpowiednich czasowych wygradzeń zabezpieczających teren zamierzenia przed przedostawaniem się zwierząt lub poprzez odławianie i przenoszenie zwierząt poza teren prac budowlanych na odpowiednie dla tych zwierząt siedliska.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 cyt. ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ drogi w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn i pojazdów. Przebudowa drogi bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych, nie wywoła większego zapotrzebowania na energię, w związku z wykorzystaniem energii do transportu i produkcji materiałów. Zagrożenia kryzysowe czynnikami klimatycznymi jak; powódź powodująca zniszczenie lub zamknięcie drogi; nagłe opady śniegu powodujące utrudnienia w ruchu; huragany (złamane drzewa) uniemożliwiające ruch; upały wywołujące niewielkie deformacje, powodujące zniszczenia drogi, powodują utrudnienia w ruchu, przerwy w ruchu, opóźnienia w dostawach. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacja będzie zgodna z wymaganiami, a tym samym przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Zadanie będzie zrealizowane ze względu na poprawę stanu technicznego i poprawę bezpieczeństwa ruchu. Proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne nie odbiegają od obecnie stosowanych rozwiązań w tej dziedzinie. Planowana przebudowa usprawni ruch na drodze i poprawi bezpieczeństwo uczestników ruchu. Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko i zdrowie. Wybudowanie jezdni drogi o utwardzonej nawierzchni wpłynie na poprawę stanu środowiska, zmniejszy poziom hałasu, zapylenie i emisję spalin. Zasięg strefy uciążliwości ograniczony będzie tylko do granic działek objętych projektem.

W trakcie budowy powstawać będą odpady należące głównie do grupy 17 (tj. odpady z remontów i przebudowy dróg, z demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, włączając glebę i ziemię, w tym kamienie), odpady opakowaniowe z grupy 15 (opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych) oraz niesegregowane odpady komunalne z zaplecza budowy.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych planuje gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, w kontenerach lub pojemnikach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia.

Odpady komunalne będą zbierane i selektywnie magazynowane w oznakowanych pojemnikach i usuwane z terenu zaplecza placu budowy przez firmy zajmujące się usuwaniem nieczystości na terenie gminy.

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą wykonywane prace ziemne, które spowodują powstawanie mas ziemnych z wykopów. Inwestor na tym etapie procedury nie jest w stanie określić, czy samodzielnie będzie w stanie zagospodarować masy ziemne tak,

aby nie wytwarzać odpadów o kodzie 17 05 04. Jeżeli nie będzie możliwości na samodzielne wykorzystanie urobku na terenie inwestycji, Inwestor podejmie działanie polegające na zbyciu zalegających mas ziemnych. Na tym etapie procedury stwierdza się, że większość mas ziemnych zostanie wykorzystana przez Inwestora na terenie objętym pracami inwestycyjnymi. Należy również zwrócić uwagę, że Inwestor zamierza w umowie z firmą wykonującą pracę ziemne zawrzeć zapis, że obowiązek zagospodarowania odpadów powstających w wyniku prac przejmuje firma, która dane odpady wytworzyła.

Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom, w pierwszej kolejności do odzysku. Odpady, których odzysk z przyczyn technologicznych nie jest możliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekonomicznych, będą przekazywane do unieszkodliwienia.

Wykonawca prac zobowiązany jest do prowadzenia prawidłowej gospodarki z powstającymi odpadami, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zachować reżim technologiczny w zakresie użytkowania sprawnych maszyn, urządzeń i pojazdów w celu maksymalnego

ograniczenia wycieków - substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego. Teren budowy wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji potencjalnych wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych, grunt należy zebrać i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonane zostaną jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych (na utwardzonym, szczelnym podłożu) poza terenem i placem budowy.

Zaplecze robót budowlanych znajdować się będzie na terenie ogrodzonym, bez dostępu osób trzecich. W miejscu tym zostanie zlokalizowany tymczasowy kontener socjalny oraz tymczasowa toaleta typu toi-toi (posiadające szczelne zbiorniki), która zostanie opróżniona przez zewnętrzny podmiot specjalistyczny. Woda podczas realizacji inwestycji, na potrzeby zaplecza socjalnego, będzie dostarczana z zewnątrz, np. w beczkowozach.

W miejscu tym będą stacjonowały maszyny. Materiały budowlane będą dowożone na bieżąco od dostawcy materiałów. Na zapleczu i placu budowy nie będą uzupełniane płyny oraz paliwo. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty, na wypadek pojawienia się wycieku i planuje się je zlokalizować z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych (na działce nr 394/1 obręb Runowo Krajeńskie).

Podczas prowadzenia prac realizacyjnych sprzęt oraz materiały eksploatacyjne będą składowane wyłącznie w wyznaczonym miejscu.

Pojazdy poruszające się po przebudowywanej drodze będą spalały mniej medium napędowego ze względu na mniejsze opory pojazdów podczas jazdy, co będzie wynikiem przeprowadzonych prac – emisja substancji do powietrza wobec stanu aktualnego zostanie ograniczona.

W porównaniu do stanu obecnego, eksploatacja drogi przyczyni się do mniejszej emisji hałasu ze względu na wyrównanie powierzchni drogi i przeprowadzenie prac remontowych. Należy wziąć pod uwagę fakt, że potencjalnie niewielki wzrost pojazdów używających wyremontowanej drogi, ze względu na jej stan, nie przyczyni się do zwiększenia emisji hałasu.

Biorąc pod uwagę fakt przebudowania drogi należy mieć na względzie istotną poprawę jakości jazdy i bezpieczeństwa. Droga w obecnym stanie użytkowana jest głównie przez mieszkańców pobliskich miejscowości i zakłada się utrzymanie tego stanu rzeczy.

Zadanie

ma pozytywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego.

Na etapie eksploatacji drogi mogą powstawać jedynie odpady związane z utrzymaniem we właściwym stanie poboczy i przydrożnych rowów oraz drzew, a także z okresowymi pracami porządkowymi w obszarze pasa drogowego. Obowiązek utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należy do zarządcy drogi.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia na terenie tej inwestycji nie będą miały miejsca zdarzenia o charakterze awarii przemysłowych. Nie będą również występowały sytuacje wytwarzania i magazynowania substancji niebezpiecznych mogących powodować zagrożenie dla środowiska oraz życie i zdrowia ludzi.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że ponadnormatywne oddziaływania poza pasem drogowym nie będą występowały, a wartości maksymalne nie przekroczą wartości stężeń dopuszczalnych.

Wykonanie nowej, równej i twardej nawierzchni przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu komunikacyjnego w stosunku do stanu obecnego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia możliwe będzie oddziaływanie na warunki życia, zdrowia i bezpieczeństwa mieszkańców poprzez okresowe utrudnienia w ruchu kołowym i pieszym, zmniejszenie dostępności do terenów rolnych, zwiększenie zagrożenia bezpieczeństwa z powodu prowadzenia prac budowlanych, większą emisję hałasu i spalin. Wymienione uciążliwości będą miały charakter krótkotrwały i będą minimalizowane poprzez odpowiedni nadzór i organizację prac budowlanych, zabezpieczenie terenu budowy, tymczasową organizację ruchu, przestrzeganie zasad bhp w trakcie prac budowlanych, wykorzystanie sprawnego technicznie sprzętu i prawidłową jego eksploatację. W fazie eksploatacji przedsięwzięcie wpłynie na poprawę jakości życia mieszkańców poprzez usprawnienie ruchu, zmniejszenie emisji spalin, pyłów, kurzu i hałasu, poprawę estetyki krajobrazu i zwiększenie bezpieczeństwa ruchu.

Zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10. Dokonanie zgłoszenia następuje nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 t.j.), jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Burmistrz Więcborka, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork
2. Strony zawiadomione zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim, ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Krajeńskie

2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
Sprawę prowadzi: p. Justyna Ostrowska tel. 52 50-65-666, wew. 6048, e-mail: justyna.ostrowska.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Bydgoszcz, dnia 10 sierpnia 2018 r.

WOO.420.84.2018.JO.17

Załącznik

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).

- I. Inwestycja obejmuje przebudowę drogi gminnej nr 020216C relacji Runowo Krajeńskie – Puszcza – Katarzyniec oraz drogi lokalnej Runowo Krajeńskie – Runowo Krajeńskie Kolonia. Długość planowanego zamierzenia wynosi ok. 2,4 km
- II. Zakładana szerokość drogi wynosi 4 m. Projektowane jest odwodnienie pasa drogowego oparte na układzie grawitacyjnym – wody opadowe i roztopowe będą grawitacyjnie spływały z drogi do rowów odwadniających, które planuje się wykonać w ramach realizacji zadania lub na przyległe tereny zielone. Planowane do realizacji prace nie przyczynią się do zmiany organizacji ruchu – droga nadal będzie dwukierunkowa.
- III. W stanie obecnym i projektowanym drogę przypisuje się do klasy technicznej L dróg publicznych – droga lokalna. Po przebudowie drogi nie zmieni się również jej kategoria ruchu.
- IV. W ramach zadania zostanie wykonane:
 1. utwardzenie ciągu drogi z zastosowaniem kruszywa łamanego o grubości około 15 cm,
 2. ułożenie warstwy wiążącej mineralno-bitumicznej o grubości około 3,0 cm,
 3. ułożenie warstwy ścieralnej mineralno-bitumicznej o grubości około 3,0 cm,
 4. utwardzenie poboczy z kruszywa łamanego o wielkości frakcji do 3,15 cm, o grubości około 10 cm i szerokości około 0,5 m,
 5. wyrównanie kruszywem istniejącej podbudowy na zjazdach z drogi i jej skrzyżowaniach,
 6. ułożenie na całej długości przygotowanej drogi masy bitumicznej o grubości około 6 cm.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworkowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

