

**Protokół Nr 14**  
**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, odbytego w dniu 25.10.2022r.**

Posiedzenie odbyło się w biurze Przewodniczącej Rady Miejskiej w Więcborku.

Spotkanie trwało od godz. 13:30 – 14:15.

**Obecność według załączonej listy obecności – 5/5 radnych**

Spoza składu Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. Burmistrz Więcborka  | - Waldemar Kuszewski |
| 2. Zastępca Burmistrza Więcborka  | - Jacek Masztakowski |
| 3. Kierownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg<br>Urzędu Miejskiego w Więcborku | - Tomasz Fifielski   |

Na wstępie **Przewodnicząca Komisji p. Natasza Ksobiak** powitała wszystkich zebranych. Następnie przypomniała, że porządek obrad posiedzenia obejmuje:

1. Rozpatrzenie Petycji w sprawie utworzenia oddziałów zmilitaryzowanej Samoobrony Gminnej i zakupu broni dla każdego rdzennego polskiego mieszkańca gminy.
2. Rozpatrzenie Skargi na Burmistrza Więcborka, dotyczącej opieszałości w naprawie i poszerzeniu drogi gminnej.
3. Sprawy różne.

Radni otrzymali w materiałach zarówno kserokopie Petycji, jak i Skargi, więc od razu przystąpiono do analizy zasadności złożonych pism.

**Ad.1**

**Zastępca Burmistrza Więcborka** wyjaśnił, że zgodnie z art. 26 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. do ochrony państwa i niepodzielności jego terytorium oraz zapewnieniu bezpieczeństwa i nienaruszalności jego granic powołane zostały Siły Zbrojne. Ponadto ustawa zasadnicza w art. 163 stanowi, że samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne niezastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych. Zadania własne gminy skatalogowane w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym nie zawierają uprawnień dla JST w kwestii powoływania jednostek zmilitaryzowanych. Uchwalona dnia z dnia 11 marca 2022r. ustawa o obronie szczegółowo reguluje zakres przedmiotowy i podmiotowy obowiązku obrony Ojczyzny i jednocześnie nakłada na Siły Zbrojne obowiązek militarnego zabezpieczenia państwa polskiego i jego mieszkańców przed ewentualnymi zagrożeniami. Ponadto ustawa z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji określa szczegółowo zasady posiadania przez osoby prywatne broni palnej. Podsumowując Zastępca Burmistrza stwierdził, że w związku z powyżej przytoczonymi faktami nie widzi podstaw prawnych do podjęcia działań objętych ww. petycją.

**Radni obecni na posiedzeniu** byli zgodni, co do tego, że uregulowanie spraw objętych Petycją nie leży w kompetencji Rady, ani Gminy Więcbork. Są to natomiast kwestie uregulowane przez akty wyższego rządu, zatem Petycja nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.

Wobec powyższego **Komisja w oparciu o przedstawioną argumentację** przygotowała stanowisko - opinię dla Rady Miejskiej w treści:

Dnia 18 sierpnia 2022r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Więcborku petycja „Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego” reprezentowana przez Panią Teresę Gerland (zwanej dalej: „Wnoszącym”) złożoną w interesie publicznym, w której treści Wnoszący domagał się utworzenia przez władze gminy oddziałów zmilitaryzowanej Samoobrony Gminnej i zakupu broni dla każdego rdzennego polskiego mieszkańca gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Więcborku skierowała ww. petycje do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Więcborku. Komisja po zapoznaniu się z petycją na posiedzeniu w dniu 24 października 2022r. wydała opinię, w której wskazała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Wnioskodawca powołując się na Międzynarodowe Prawo Narodów do Samostanowienia, Prawo do obrony koniecznej, Konstytucję oraz stan wyższej konieczności wzywa władze gminy do utworzenia na jej terytorium oddziałów zmilitaryzowanej Samoobrony Gminnej i zakupu broni dla każdego rdzennego polskiego mieszkańca gminy.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997r. do ochrony niepodległości państwa i niepodzielności jego terytorium oraz zapewnieniu bezpieczeństwa i nienaruszalności jego granic powołane zostały Siły Zbrojne. Ponadto ustawa zasadnicza w art. 163 stanowi, że samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne niezastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych.

Zadania własne gminy skatalogowane w art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 559, z późn. zm.) nie zawierają uprawnień dla JST w kwestii powoływania jednostek zmilitaryzowanych.

Uchwalona dnia z dnia 11 marca 2022r. ustawa o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2022r. poz. 655, z późn. zm.) szczegółowo reguluje zakres przedmiotowy i podmiotowy obowiązku obrony Ojczyzny i jednocześnie nakłada na Siły Zbrojne obowiązek militarnego zabezpieczenia państwa polskiego i jego mieszkańców przed ewentualnymi zagrożeniami. Ponadto ustawa z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 955 z późn. zm.) określa szczegółowo zasady posiadania przez osoby prywatne broni palnej.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje, jako zasadne, podjęcie uchwały o uznaniu wniesionej petycji za niezasługującą na pozytywne rozpatrzenie oraz nieuwzględnienie postulatów zgłoszonych w treści ww. petycji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o przegłosowanie przyjętego stanowiska

**Za głosowało - 5 radnych**  
**Wstrzymało się od głosu - 0 radnych**  
**Przeciwnych - 0 radnych**

**Opinię przyjęto jednogłośnie**

## Ad.2

Przewodnicząca Komisji tytułem wstępu do analizy treści Skargi przekazała, że w tej sprawie ,w dniu 3 października odbyła się wizja lokalna z udziałem członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Burmistrza Więcborka p. Waldemara Kuszewskiego oraz Kierownika Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg UM w Więcborku p. Tomasza Fifielskiego.

**Zastępca Burmistrza Więcborka** dopowiedział, że skarga złożona została zarówno na Burmistrza Więcborka, jak i Kierownika referatu /.../ Dróg UM w Więcborku. Rozpatrzenie skargi na Kierownik leży w kompetencji Burmistrza, zatem to on podjął stosowne rozstrzygnięcie uznając ją za bezprzedmiotową. Natomiast w przypadku skargi na Burmistrza analiza zasadności zarzutów leży w gestii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Więcborku.

**Kierownik Referatu /.../ Dróg UM w Więcborku** nakreślił chronologię zdarzeń dotyczącą sprawy poruszanej w złożonej Skardze. Pan Tomasz Fifielski wskazał, że znając problem przejezdności ul. Jęczmiennej w Wituni spotkał się z właścicielem nieruchomości przylegającej bezpośrednio do drogi. Po wizji w terenie, ustalono harmonogram wykonania niezbędnych prac, zmierzających do prawidłowego uregulowania szerokości drogi z zachowaniem zasad dobrosąsiedzkich tj. umożliwienie dokonania zbioru zasiewów. Ponadto przyjęty sposób poprawy parametrów drogi, powodował ograniczenie wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia – wyniesione pobocza drogi, trafiłyby na graniczące grunty rolne i tam zostałyby zagospodarowane przez właściciela nieruchomości. Zainteresowane strony podjęły decyzję o usunięciu poboczny z jednej strony już jesienią tego roku (październik) natomiast uregulowanie drugiej strony drogi miało odbyć po zniwach 2023r. Taki plan działania został przedstawiony również Skarżącej w dniu 13 września br. na spotkaniu z Burmistrzem Więcborka oraz udokumentowany pismem nr SR.7234.4.2022.2 z dnia 13 września 2022r. W odczuciu Burmistrza Więcborka został on zaakceptowany przez Skarżącą podczas rozmowy. W wyniku złożonej skargi, wraz z Burmistrzem Więcborka z oraz przedstawicielami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Więcborku, udał się na wizję w terenie w dniu 3 października 2022r. Na spotkaniu tym zostały przedstawione wszystkie aspekty planowanego sposobu załatwienia sprawy. Burmistrz Więcborka poinformował zebranych, że w odpowiedzi na złożoną skargę właściciel gruntów przylegających do drogi wycofał się z wcześniejszych ustaleń i nie wyraził zgody na zepchnięcie poboczny na jego grunty rolne. Wobec powyższego Burmistrz Więcborka podjął decyzję o likwidacji wyniesionych poboczny jeszcze w miesiącu październiku. Prace zostały wykonane w dniach od 5.10 do 07.10.2022 roku. Przedmiotowa droga miała 5m szerokości i w jego mniemaniu była przejezdna, niemniej zgodnie z wolą Burmistrza i Komisji Skarg /.../ po przeprowadzonej wizji wykonano ww. prace.

**Burmistrz Więcborka** mówił, że Gmina Więcbork nigdy nie przyzwalała i nie przyzwala, co podnosiła skarżąca, na niszczenie oznaczeń granicznych. Prawda jest taka, że jeżeli pas drogi stanowi szerokość 5m, to droga składa się z części przejezdnej i pobocza. Zawsze pozostawia się część drogi, jako pobocze, co być może po części utrudnia proces mijania się aut, żeby zachować bezpieczeństwo dla rolnika i jego areалу graniczącego z drogą i dla Gminy w zakresie zachowania granic drogi.

**Radny Jan Antczak** zauważył, że skarżąca zarzucała, że nie ma możliwości minięcia się aut, natomiast wizja pokazała, że jest to kompletna bzdura. Szerokość istniejącej drogi pozwala, bowiem na swobodne mijanie się aut. W przypadku większej maszyny rolniczej, czy ciągnika rolniczego wystarczy niewielkie zjechanie na pobocze. Poza tym droga ta stanowi dojazd do

jednej zlokalizowanej w przedmiotowym miejscu posesji, więc nie ma tu mowy o jakimś większym natężeniu ruchu samochodowego.

**Zastępca Burmistrza Więcborka** zwrócił też uwagę, że dojazd do posesji jest możliwy z dwóch stron.

**Radny Antczak** uważał, że skarżąca ma właściwie swoją drogę i powinna być zadowolona. Dziwi się, zatem jej roszczeniom.

**Kierownik Referatu UM** przypomniał też, że Burmistrz Więcborka i Rada Miejska w Więcborku, bodajże w 2012r., podjęli decyzję o wykupie gruntów od osoby fizycznej i dokonano odpowiednich podziałów. W wyniku tego ustanowiono ulicę Jęczmienną.

**Radny Andrzej Wenda** był zdania, że w całej sprawie dopatruje się bardziej konfliktu sąsiedzkiego.

**Zastępca Burmistrza** odnosząc się do opieszałości, którą zarzuca skarżąca stwierdził, że późniejsze podjęcie działań jest wynikiem próby pogodzenia interesów wszystkich sąsiadujących z drogą osób.

**Burmistrz Więcborka** wskazał na kilka aspektów sprawy. Po pierwsze, jeżeli można coś załatwić poprzez porozumienie stron, to w pierwszej kolejności korzysta się z tej formy załatwienia problemu. Po drugie rzeczona droga nie była nieprzejezdna, co determinowałoby konieczność natychmiastowego działania. Po trzecie Gmina ma na względzie dbałość o wydatkowanie środków publicznych, tzn., jeżeli można było to wykonać poprzez pracę równiarki gminnej, która zepchnęła to pobocze na grunty rolne i rolnik wyraża zgodę na zagospodarowanie tego i Gmina nie ma z tego tytułu kosztów, to takie działanie jest bardziej racjonalne niż zadysponowanie sprzętu i wywiezienie tego gruntu.

**Przewodnicząca Komisji** uważała, że zarzut opieszałości jest w tym przypadku nieuzasadniony. Jest tyle dróg gminnych, które wymagają stałej uwagi, że nie sposób na przysłowiowe „pstryknięcie palcem mieszkańca”, być tam, gdzie ktoś chce. Są też różne sytuacje, gdzie w grę wchodzi kilkoro zainteresowanych i trzeba umieć pogodzić ich interesy, często „dogadywać się”, żeby nikomu nie wchodzić w jego interes lub kompetencję i ostatecznie zadziałać tak, aby wszyscy byli zadowoleni. To nie jest wcale takie proste i oczywiste.

Wobec powyższego **Komisja w oparciu o przedstawioną argumentację** przygotowała stanowisko - opinię dla Rady Miejskiej w treści:

W dniu 14 września 2022 roku wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Więcborku skarga Pani G. B. na Burmistrza Więcborka. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2000) właściwym organem rozpatrującym skargę na bezczynność Burmistrza Więcborka jest Rada Miejska w Więcborku. Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Więcbork opieszałość oraz rozciąganie problemu w czasie w zakresie przejezdności ul. Jęczmiennej w Wituni. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rada Miejska w Więcborku ustaliły, że: Kierownik Referatu ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg, działający w imieniu Burmistrza Więcborka znając problem przejezdności ul. Jęczmiennej w Wituni spotkał się z właścicielem nieruchomości przylegającej bezpośrednio do drogi. Po wizji w terenie, ustalono harmonogram wykonania niezbędnych prac, zmierzających do prawidłowego uregulowania szerokości drogi

z zachowaniem zasad dobrosąsiedzkich tj. umożliwienie dokonania zbioru zasiewów. Ponadto przyjęty sposób poprawy parametrów drogi, powodował ograniczenie wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia – wyniesione pobocza drogi, trafiłyby na graniczące grunty rolne i tam zostałyby zagospodarowane przez właściciela nieruchomości. Zainteresowane strony podjęły decyzję o usunięciu poboczy z jednej strony już jesienią tego roku (październik) natomiast uregulowanie drugiej strony drogi miało odbyć po żniwach 2023r. Taki plan działania został przedstawiony również Skarżącej w dniu 13 września br. na spotkaniu z Burmistrzem Więcborka oraz udokumentowany pismem nr SR.7234.4.2022.2 z dnia 13 września 2022r. W odczuciu Burmistrza Więcborka został on zaakceptowany przez Skarżącą podczas rozmowy. W wyniku złożonej skargi, Burmistrz Więcborka udał się wraz z przedstawicielami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Więcborku, na wizję w terenie w dniu 3 października 2022r. Na spotkaniu tym zostały przedstawione wszystkie aspekty planowanego sposobu załatwienia sprawy. Burmistrz Więcborka poinformował zebranych, że w odpowiedzi na złożoną skargę właściciel gruntów przylegających do drogi wycofał się z wcześniejszych ustaleń i nie wyraził zgody na zepchnięcie poboczy na jego grunty rolne. Wobec powyższego Burmistrz Więcborka podjął decyzję o likwidacji wyniesionych poboczy jeszcze w miesiącu październiku. Prace zostały wykonane w dniach od 5.10 do 07.10.2022 roku. Wobec powyższego oraz analizując fakty należy uznać, że Burmistrz Więcborka nie zachował się tej sprawie opieszale, ale rozwiązując zgłoszony problem starał się zabezpieczyć interesy wszystkich uczestniczących w sporze stron, kierując się zasadami współżycia społecznego oraz dobrosąsiedztwem.

Mając na uwadze powyższe oraz analizując działania podejmowane przez Burmistrza Więcborka w przedmiotowej sprawie uznano, że skargę należy oddalić uznając za bezzasadną.

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poprosiła o przegłosowanie przyjętego stanowiska

**Za głosowało - 5 radnych**  
**Wstrzymało się od głosu - 0 radnych**  
**Przeciwnych - 0 radnych**

**Opinię przyjęto jednogłośnie**

**Spraw różnych** nie wniesiono.

Na tym posiedzenie zakończono

Prot. I. Mrozek

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

**/-/ Natasza Ksobiak**